

skyldning hidtil. Der er tale om et principielt forvaltningssspørgsmål, som endnu ikke er løst.

Vi bør huske, at når vi skal afgøre, hvor en produktion – i det her tilfælde af miljøstatistik – skal foregå, skal der tages to hensyn: Hvor er det forvaltningsmæssigt og retssikkerhedsmæssigt korrekt at lægge forvaltningen? Og: Hvor er det mest hensigtsmæssigt at lægge forvaltningen i forhold til faglighed og effektivitet?

Med udgangspunkt i disse to kriterier kan det hurtigt fastslås, at udarbejdelsen af bekæmpelsesmiddelstatistik selvfølgelig bør lægges hos Danmarks Statistik.

Lad os slå fast med det samme: I udarbejdelsen af statistik er der næsten uendelige muligheder for politisk påvirkning. Det gælder, hvilke data man vælger at indsamle, metoden for indsamlingen, bearbejdelsen af de valgte data og endelig præsentationen af resultaterne.

Statistik er således ikke bare statistik. Nej, statistik er en selektiv fremstilling af en udvalgt problemstilling. Folketingets arbejde afhænger jo i vid udstrækning af statistisk materiale, og det er således alfa og omega, at den uundgåelige statistiske selektion så vidt muligt foregår på et politisk neutralt sted.

Er der grund til at tro, at ministerierne udgør politisk neutrale institutioner? Nej, det er der selvfølgelig ikke. Og efter debatten den 16. januar i år under forespørgsel nr. F 20, hvor et flertal påpegede og kritiserede den markante stigning i partipolitiske aktiviteter i forvaltningen under den nuværende regering, kan ingen længere tilade sig at være politisk naiv.

Politisering af forvaltningen er ikke længere udelukkende et akademisk spørgsmål. Nej, det er desværre blevet alt for relevant under den nuværende regering. Det forhold blev understreget i forbindelse med sagen om Finansministeriets partipolitisk motiverede og dybt kritisable notat omkring Venstres økonomiske politik.

Det er hermed ikke sagt, at der rent faktisk bliver manipuleret med tallene i Miljø- og Energiministeriet, men statistikens selektive natur gør muligheden snublende nær. Vores ønske er at fjerne den mulighed, før problemet får en chance for at blusse op.

Det er vigtigt at understrege, at der ikke er tale om angreb på embedsstanden. Problemet, vi står over for, må være ganske tydeligt. For det første har vi at gøre med statistik, som i sin natur er farvet af forskellige fra- og tilvalg. For det andet har vi placeret elementer af den statistiske udarbejdelse i institutioner, der har en politisk

interesse i resultatet, og for det tredje har vi en regering, der hidtil ikke har holdt sig tilbage med hensyn til politisk brug af forvaltningsapparatet.

For at sikre tilliden til bekæmpelsesmiddelstatistikken bør udarbejdelsen af denne flyttes fra Danmarks Statistik, men der findes yderligere en grund, nemlig behovet for at effektivisere den.

Det ville være en formildende omstændighed, hvis blot ministeriets produktion af statistikken foregik hurtigere og mere professionelt. Det er ikke tilfældet. Danmarks Statistik har stor institutionel viden omkring statistik og en medarbejderstab, hvis professionalisme er knyttet til levering af et godt og upolitisk resultat.

Det er det, vi også skal opnå på dette område, og derfor har vi genfremsat forslaget, som vi håber, at vi denne gang kan få en mere positiv behandling af, end vi tidligere har set.

Vi mener dette forslag helhjertet. Det står højt på vores dagsorden. Vi mener, det er politisk væsentligt og af betydning for miljøpolitikken i landet – derfor vores vedholdenhed i sagen.

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Jeg skal ikke gå ind i de begrundelser – jeg har svaret på dem, da jeg var ordfører for 1 år siden – men blot spørge hr. Kim Andersen, om Venstre og de øvrige forslagstillere er opmærksomme på, at det i henhold til grundloven er statsministeren, der afgør, hvordan man skal fordele de forskellige områder.

John Vinther (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, fru Henriette Kjær, er forhindret i at være til stede under denne behandling, skal jeg på vegne af Det Konservative Folkeparti fremføre følgende:

I Det Konservative Folkeparti synes vi, at det ville være helt naturligt at overflytte bekæmpelsesmiddelstatistikken til Danmarks Statistik, da de jo netop er eksperter i at føre statistik. Det virker ulogisk, at vi i tilfældet med bekæmpelsesmidler lader Miljøstyrelsen have ansvaret for en statistik, da det dybest set ikke er styrelsens arbejdsområde.

Det har også vist sig, at der er en del problemer forbundet med, at bekæmpelsesmiddelstatistikken bliver lavet i Miljøstyrelsen, fordi Miljøstyrelsen jo ikke er en fuldstændig uvildig, men derimod en aktiv medspiller i den offentlige debat og har en holdning til spørgsmålet om,