

dette sandelig ikke er hensigten, så vil jeg altså holde fast i, at det trods alt meget let kunne blive resultatet.

Under alle omstændigheder vil vi fortsat skulle have de politiske debatter, der præciserer den forskel, der er i partierne mellem vægtning af f.eks. miljøhensyn kontra økonomiske hensyn.

I regeringens periode er der tydeligvis i en løbende proces sket et lovkvalitetsløft, og vi ser i Socialdemokratiet ikke nødvendigheden af at forcere denne proces, og vi kan ikke støtte B 84.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Fra Venstres side har vi da en fuld forståelse for, at Socialdemokratiet ikke ønsker at gå længere end det, som jeg åbenbart forstår vi bliver præsenteret for i morgen.

Nu håber jeg jo, at vi i morgen ikke bare bliver præsenteret for et forslag, der udelukkende handler om miljø. Jeg beder til, at Danmark forsøger at beholde førertrøjen på, og det betyder jo, at man virkelig går foran på bæredygtighedsområdet, at man virkelig forstår at tage det, som tre anerkendte og internationale institutioner har skrevet må være dele, der indgår i en bæredygtighedsvurdering.

Hvis man kritiserer beslutningsforslaget meget og man kritiserer, at det bliver genfremsat, så er man jo nødt til at forstå, at indholdet består udelukkende af det, som de tre institutioner har skrevet, og vi kan jo da ikke lave om på, hvad de mener, og de må jo sikkert mene det i dag, ligesom de mente det i går.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Lis Greibe: Hvad skal der til i dette beslutningsforslag, for at Socialdemokratiet vil støtte det, eller er det simpelt hen bare en knibtangsmanøvre, så det gælder om at komme ud af det i dag, fordi man har noget, man skal præsentere i morgen? Og det er jo så i orden.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Fauerholdt for en kort bemærkning, og det er så en kort bemærkning til fru Lis Greibe.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Fauerholdt (DF):**

Vi hører, at den socialdemokratiske ordfører helt sikkert støtter miljøministeren, og det vil jo også være naturligt, men er det sådan, at man aldrig er lydhør over for andre ideer end lige præcis

dem, der kommer fra en selv? Sådan lyder det faktisk i dag med det her beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

Socialdemokratiet er altid lydhør over for gode ideer, men når vi er medlem af en regering, som vi ved gør et godt stykke arbejde, og når vi ved, at der i morgen kommer et godt udspil fra regeringens side til en national strategi, så kan jeg ærlig talt ikke se, hvordan i alverdens riger og lande jeg på nuværende tidspunkt skulle stå og sige, at der gøres ingenting og nu vil vi lytte til alle mulige andre argumenter.

Vi er helt sikre på, at det, der kommer i morgen, er det, som også fortsat vil tage førertrøjen for Danmarks vedkommende.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Det var interessant nok, og jeg synes, det var helt reelt, at når Socialdemokratiet ikke kan gå ind i en realitetsbehandling af beslutningsforslaget i dag og ej heller kan støtte de tanker, så er det, fordi man selv kommer med noget i morgen. Det er da en holdning, mærkværdig, men det er da en holdning at kunne sige, at sådan hænger det sammen og vi kommer selv med et forslag.

Det kan så undre, at den socialdemokratiske ordfører brugte en del af sin ordførertale til at fremkomme med fordomme. Selv om det overhovedet ikke står i forslaget, og selv om man gang på gang har hørt Venstre og de øvrige borgerlige partier sige det modsatte, så tror man alligevel, at det nok er, fordi man vil miljøet det skidt.

Med to håndbremsen trukket og så på det bageste sæde vil det jo tage lang tid, før man kommer frem.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

I forbindelse med debatten sidste år tror jeg også, at der her fra talerstolen blev henvist til en pressemeddelelse, som Venstre var kommet med i anledning af behandlingen på det tidspunkt. Og i den pressemeddelelse fremgik det meget klart, at det handlede om miljølove, og derfor sagde jeg, og der tillod jeg mig så, sagt til hr. Hans Christian Schmidt, at sige, at jeg kunne have en lille mistanke om, at det her beslutningsforslag, hvis det blev realiseret, kunne være med til at sinke og være med til at gøre vo-