

Jeg synes sådan set, det er meget fornuftigt, og jeg kan ikke forstå, at der er nogle, der ikke synes, det er fornuftigt.

Enhedslisten støtter i hvert fald forslaget.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Det afstedkom en kort bemærkning fra hr. Christian H. Hansen, og den kommer nu.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Hr. Keld Albrechtsens opvarmning var ganske stille og rolig, men han blev mere og mere varm, og derfor går jeg lige på talerstolen og siger, at det forholder sig jo faktisk sådan, at der allerede gives til økologien, og jeg sagde også, at det synes vi også er helt fint.

Der gives jo allerede via produktions- og promilleafgiftsfondene, så hvis jeg må bruge hr. Keld Albrechtsens ord, som han selv har brugt tidligere: Hokus pokus filihankat, så opretter vi lige noget nyt.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Der er jo allerede, før vi kom i salen her, aftalt et lille flertal for dette lovforslag, og jeg ser ikke nogen som helst grund til at forstærke det flertal.

Jeg synes faktisk, at der af mange forskellige kanaler formidles mange penge til økologisk forskning, til økologisk landbrug osv. Jeg tror, det er ved at være nok.

Jeg har derimod stor forståelse for, at økologerne gerne vil have indflydelse på, hvordan pengene så forvaltes osv., men det er jo ikke kun det, der ligger i det, så vi kan ikke støtte forslaget.

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Man kan jo sige, at det gik sådan, som man kunne have forventet efter afstemningen om lovforslaget, og det var selvfølgelig ærgerligt, at der ikke var nogen variation i de meldinger, der kom her i dag.

Men jeg konstaterer med glæde, at der er et flertal for forslaget, og så arbejder vi videre med det i udvalget.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det taget til efterretning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 84:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en bæredygtighedsvurdering i lovforslag.
Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.
(Fremsat 16/1 01).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg kan være meget kortfattet. Der er tale om en ordret genfremsættelse af et tidligere forslag. De svagheder, der var der, da vi diskuterede det tidligere, er der stadig.

Efter vores opfattelse misbruger man bæredygtighedsbegrebet til at blokere for en aktiv miljøpolitik, og det synes vi ikke er nogen god idé.

Forslaget havde selvfølgelig haft betydelig større troværdighed, hvis det ikke kun skulle anvendes på miljøpolitikken, men på hele skalaen af forslag herunder også oppositionsforslag om energipriser, erhvervs politik, skattelovgivning osv. Så vi er ikke positive over for forslaget.

Derimod er det selvfølgelig en væsentlig diskussion, forslagsstillerne rejser om spørgsmålet om indikatorer, som jeg synes er en væsentlig diskussion.

I morgen vil regeringen offentliggøre sit strategioplæg vedrørende bæredygtig udvikling i Danmark, og der lægger vi også op til det videre arbejde med indikatorer, både når vi skal måle,