

og miljø. Og vi håber og tror på, at den nye økologifond kommer til at betyde en forstærket udvikling og afsætning af økologiske produkter både her i landet og bestemt også i udlandet. Så vi ønsker økologifonden al mulig held og lykke med dens arbejde og forventer naturligvis også, at de brancheorienterede puljer øger deres tilskud til økologien, så disse løbende får mindst den andel, dette landbrug udgør af det samlede landbrug.

Økologifondens styrke ligger i muligheden for mere tværgående initiativer, og endelig finder vi det også helt naturligt, at § 2-udvalget udvides med en person, der kan repræsentere økologerne, når netop dette udvalg skal høres, før Fødevarerministeriet godkender økologifondens budget og regnskaber.

Så alt i alt kan Socialdemokratiet kun støtte dette lovforslag og ønsker, at det får en hurtig behandling i Folketinget.

Karsten Nonbo (V):

Lovforslag nr. L 176 er jo en del af lovforslag nr. L 47, som vi behandlede kort før jul, som altså var en genfremsættelse af bemyndigelsesloven – den lov, hvor regeringspartierne og SF bestemte, at der skulle lægges gebyr på eksportrestitutioner på 200 kr. pr. ansøgning. Det var under påskud af en regelforenklning og afbureaukratisering, at man tog 25 mio. kr. fra erhvervene, som skulle bruges i finansloven.

Det var vi fra Venstres side ikke enige i ved den lejlighed, og derfor er vi jo heller ikke enige i den belønning, som der nu følger med fra regeringens side til SF, nemlig oprettelse af økologifonden. Der foreslås, at promillefondsmidlerne skal anvendes mere bredt til miljøforbedrende foranstaltninger og til finansiering af sygdomsforebyggelse og -bekæmpelse.

Det er jo områder, som vi selvfølgelig har stor forståelse for, men vi mener godt, at det kan foregå inden for de nuværende rammer, og at det således ikke er nødvendigt at oprette en egentlig økologifond for at få det på plads.

En ny fond vil også medføre øget bureaukrati, og vi mener, der er udmærket kommunikation i de fonde, vi har i forvejen, og økologerne er både med og får tilbudt plads dér.

Når man ser på kommentarerne til lovforslaget, så er der også tre kolonner, som fortæller om det negative i konsekvenserne, og en enkelt fortæller om det positive.

At pengene også skal anvendes til kontrol af produktion, forarbejdning og afsætning af føde-

varer, er efter Venstres mening et dårligt skjult sugerør, som man stikker ned i fondenes midler, der så overføres til ministeriet og Direktoratet for FødevarerErhverv, som jo måske nok kunne bruge pengene på den måde, man er bagefter med, og passe og arbejde med de her eksportrestitutioner, der ligger. Så dér kunne de måske bruges. Men det finder vi ikke er nødvendigt, og vi finder heller ikke, at det er landbruget, der skal finansiere den side af sagen.

Hvis vi skal være lidt positive, og det skal man altid, hvis man på nogen måde kan finde et sted at være positiv over for, så er vi da glade for, at man fra regeringens side ikke er hoppet på det forslag, der ligger fra SiD om, at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd skal have to pladser i § 2-udvalget, og at man ikke hopper på det forslag om forlodsafsættelse af et beløb på 5 mio. kr. i 2002 stigende til 10 mio. kr. de efterfølgende år.

Det er altså et forslag, som vi ikke kan støtte fra Venstres side.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. John Vinther som ordfører.

John Vinther (KF):

Jeg skal gøre det meget kort. Vi kender alle forhistorien og indholdet af det lovforslag, vi nu behandler.

Det er regeringens belønning til SF for at medvirke til gennemførelsen af indførelse af gebyrer for behandling af eksportrestitutioner. Det var vi uenige i dengang. Vi er også i dag uenige i, at SF skal have belønningen, og derfor kan vi naturligvis ikke stemme for forslaget.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jørn Jespersen som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Da vores ordfører, hr. Kristen Touborg, ikke kan være her, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Der er to områder, som bliver ændret med det her lovforslag, og det ene vedrører en udvidelse af, hvordan midler til miljøforbedrende foranstaltninger kan anvendes. Det bliver nu muligt at anvende midlerne mere bredt bl.a. til sygdomsforebyggelse og -bekæmpelse samt til kontrolgaver med produktion og afsætning. Det oprindelige afsatte beløb på 16 mio. kr. bliver ikke længere anvendt fuldt ud til det formål, det var afsat til, så SF finder det rimeligt, at midlerne kan anvendes til et bredere formål.