

ikke det ydelsesniveau, og derfor mener jeg ikke, der bliver det overskud af mælk, som skal til.

Så kan det selvfølgelig godt ske, at med den begrænsede mængde mælk ville det så have været en bedre forretning at lave den til økologisk ost til et amerikansk marked end til alt muligt andet. Det er selvfølgelig et kalkulationsspørgsmål. Det er klart, at man kan lave det, men det bliver i nogle helt andre mængder – så får vi ikke bøvl med for lave mælkekvoter i Danmark i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg takker for ministerens oplæsning af bemærkningerne på side 36 i redegørelsen, og det er ord til andet de samme ord, som jeg har læst i min redegørelse.

Det, jeg bare hæfter mig ved, er den centrale del af problemstillingen, nemlig om, hvilke typer sundhedsanprisninger der skal være tilladt i forbindelse med de produkter, der er tilsat vitaminer eller på anden måde er forandret. Der foregår jo en hidsig debat bl.a. i Codex Alimentarius, hvor forskellige lande har forskellige synspunkter om, hvilke typer sundhedsanprisninger der skal være tilladt.

Derfor er det en relevant diskussion, ikke alene mellem Folketingets partier, men jo også i høj grad om regeringens holdning til det. Men jeg vil tillade mig indtil videre at have den optimistiske tolkning af det, der er blevet sagt – og jeg håber, det er rigtigt – at regeringens linje er helt uforandret, og at der ikke er lagt op til nogen åbning med hensyn til tilladelse af nye typer sundhedsanprisninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 176: Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvare m.v. (Justering af reglerne om anvendelse af promillemidlerne samt oprettelse af Fonden for økologisk landbrug).

Af fødevareministeren (Ritt Bjerregaard).
(Fremsat 28/2 01).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at da vores ordfører for dette lovforslag, fru Margot Torp, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre Socialdemokratiets synspunkter.

Lovforslaget indeholder overordnet to elementer.

For det første lægges der op til en udvidelse af de områder, som ministeren fremover kan anvende de promillemidler til, som overføres fra Skatteministeriet til Fødevarerministeriet, til miljøforbedrende initiativer på jordbrugsområdet.

For det andet foreslås oprettelsen af en økologifond, der kan synliggøre og forstærke støtten til økologiske aktiviteter.

Der er god grund til løbende at justere anvendelsen af promillemidlerne i takt med de udfordringer, der møder danske landbrug. Dem har vi jo været lidt omkring her i løbet af i dag. Sådan en justering har også løbende fundet sted siden oprettelsen af promillefondene tilbage i 1970'erne.

Lige nu er det særlig relevant, fordi en tidsbegrænset tilskudsordning til miljøforbedringer og initiativer kun vil trække begrænset på midlerne efter 2003, og desværre også fordi der faktisk er et indlysende behov for at bruge flere midler på sygdomsforebyggelse, sygdomsbekæmpelse og kontrol med produktion, forarbejdning og afsætning af fødevarer.

Der er ingen tvivl om, at de aktuelle problemer med BSE og risikoen for mund- og klovsyge i Danmark, men også de forholdsvis store problemer med salmonella m.m. øger forbrugernes interesse for, hvorledes landbruget og dets følgeindustrier tackler alle disse udfordringer, og hvordan de arbejder på at skaffe forbrugerne sikre fødevarer.

Forbrugertilliden er alfa og omega for en gunstig udvikling af dansk landbrug, og der er derfor god brug for nytænkning både i primærproduktionen og i forarbejdningsledet og en effektiv kontrol og sporning af centrale punkter i den fremtidige fødevarerpolitik, der kan sikre fortsat god afsætning af danske landbrugsprodukter, selvfølgelig også på eksportmarkederne.

I Socialdemokratiet er vi også meget optaget af, at den økologiske produktionsmetode vinder stadig større udbredelse til gavn for mennesker