

har godt af at spise fisk og grøntsager. Og det mener vi faktisk godt at man kan tillade sig.

Ellers oplever jeg en stor og bred opbakning til den linje, regeringen kører omkring de funktionelle fødevarer.

Jeg kan også bekræfte, at regeringen konkret arbejder med forslaget, det, der her i debatten meget rammende er blevet kaldt madpakkeforslaget, og som bl.a. Enhedslisten har været med til at afsætte nogle midler til på finansloven. Der er diskussioner i gang, og vi regner bestemt med, at det kan udmøntes også i noget helt konkret, som vil være til stor glæde for børnene på skolerne.

Så har vi brugt en del kræfter også på GMO-ordningen. Jeg vil godt her bekræfte – hr. Keld Albrechtsen har stillet en del spørgsmål undervejs til ordførerne, men også til ministeren – hvad jeg har svaret på en række spørgsmål til Fødevareudvalget: Der er tale om fuld harmonisering, og derfor har vi brug for på foderstofområdet at få nogle regler på EU-plan.

Så sent som på det sidste rådsmøde i Bruxelles rykkede jeg kommissæren for at komme frem med fælles regler på foderstofområdet og blev bakket op af flere af de andre ministre. Og indtil da har jeg anmodet virksomhederne, sådan som fru Vibeke Peschardt også nævnte det her i debatten, om at etablere en frivillig ordning, sådan som den er etableret i Sverige.

Mit indtryk var, at der var en lidt henholdende og lidt forsigtig holdning hos virksomhederne. Så jeg ville da være glad for, hvis jeg på baggrund af debatten her i dag kunne sige, at der faktisk var et pænt flertal her i Folketinget, som mente, at det ville være en rimelig løsning, indtil vi havde fælles ordninger fra EU's side.

Så skal jeg bare slutte med at sige, at jeg er enig med de mange ordførere, der her i dag har nævnt, at vi også trænger til en bred debat om hele landbrugets situation på baggrund af de forskellige kriser, der udruller sig for øjeblikket. Vi har her i redegørelsen alene lagt op til det i form af en beskrivelse af den situation, der har udviklet sig, men jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at her ligger der et emne, der trænger til at blive debatteret.

Men endnu en gang: Tak for de mange positive bemærkninger, der er faldet i debatten her i dag.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen der er jo mange ting, jeg ikke nåede i mit indlæg.

Jeg sagde noget om økologi, om, hvad jeg mente, hvis man købte for ideens skyld. Ideen indebærer så også dyrevelfærd, og det var det, ministeren sagde at jeg slet ikke havde sagt noget om; det havde jeg ikke, det er rigtigt, men ideen indbefatter jo også dyrevelfærd. Men til det vil jeg sige, at dyrevelfærd har man jo ikke kun i økologisk landbrug. Altså vi har jo da også stemt for alle de love, der har været her i de sidste 3 år omkring dyrevelfærdsforbedringer, så det er klart, at vi går ind for det.

Jeg synes i det hele taget, det er helt udmærket med økologisk landbrug. Man skal bare ikke pådutte forbrugerne noget andet end det, der er virkeligheden. Det er det, jeg siger om det. Men har man den overbevisning, at det, man laver i det såkaldt konventionelle landbrug, er forkert, synes jeg, det er en god idé at købe økologiske produkter.

Så omkring GMO'er, hvilket jeg heller ikke fik med: Kristeligt Folkeparti vil gerne være med til en mærkning med en procentsats f.eks. Men jeg må nok sige, at i den debat vil jeg også gerne forholde mig til virkeligheden, og jeg må indrømme, at den nok kan være mere kompliceret end som så, og det fik vi jo et indblik i i sidste uge i USA.

Men vi er positive med hensyn til det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for svarene og for – for Enhedslistens vedkommende selvfølgelig – at ministeren rejste spørgsmålet om et flertal i Folketinget med hensyn til opfordringen om en frivillig ordning med mærkning, indtil man kan få en lovgivning. Der er vi selvfølgelig indstillet på at støtte den henvendelse til industrien, som regeringen har foretaget, med henblik på en frivillig mærkning, indtil vi kan få vedtaget en lovgivning.

Jeg er også glad for, at ministeren har understreget, at mærkningen altså også handler om foderstofferne, som der var nogle partier der indledte debatten med at forsøge på at få trukket ud af den.

Men så en sidste bemærkning til det dér functional food: Jeg forstod det sådan, at i hvert fald hr. Mejdahl havde tolket redegørelsens bemærkning om functional food sådan, at der var en åb-