

var oppe og forklare om den undersøgelse, for der var nogle borgerlige ordførere, der ikke rigtig havde forstået konklusionerne i den undersøgelse, nemlig at der rent faktisk er en begrundet formodning om, at en dybere undersøgelse vil kunne dokumentere videnskabeligt, at økologiske fødevarer er sundere.

Men for at kunne lave en endegyldig videnskabelig dokumentation bliver vi nødt til at fortsætte arbejdet, så det er ikke helt, synes jeg, som hr. Ole M. Nielsen fremstillede det.

Så kan man have et politisk begrundet ønske om, at sådan en undersøgelse ikke skal føre til et resultat, og sådan noget, det er så en anden sag. Det er nok det, der er tale om fra borgerlig side.

Men jeg synes, det var et væsentligt indlæg, ministeren kom med, for der blev det altså beskrevet meget præcist, hvad det var den undersøgelse havde konkluderet.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er også til hr. Ole M. Nielsen om økologien. Hr. Ole M. Nielsen sagde noget om, at der var ikke nogen dokumentation for, at det var bedre, at det var sundere.

Vil hr. Ole M. Nielsen forklare, om hr. Ole M. Nielsen mener, at en vare, der er oversprøjtet med et eller andet giftstof, er sundere end en vare, der ikke er oversprøjtet med nogen giftstoffer?

Man kan også sammenligne og spørge, om de varer, der blev produceret, inden vi fik al den her store produktion, inden vi begyndte at bruge forskellige midler til at sprøjte marker osv. med, ikke var sundere.

Så er der jo også en anden væsentlig ting, synes jeg, og det er faktisk smagsforskellen. Det er sådan, at smag har for mig også noget at gøre med livskvalitet; det tror jeg egentlig det har for mange mennesker.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Altså jeg undrer mig ikke spor over, der er forskere, der vil have flere midler til at forske videre i det, de arbejder med; det synes jeg er helt naturligt. Men jeg forbeholder mig retten til at forholde mig frit til deres ideer.

Jeg mener i øvrigt, at planters sammensætning af næringsstoffer og alle mulige mikroforhold osv. er bestemt af deres gensammensætning, og det er derfor, at planter, altså af samme

art, uanset hvor man finder dem, indeholder det samme.

Dér, hvor de ikke kan indeholde det samme, der gror de slet ikke, sådan er det. Sådan er planteverdenen jo altså indrettet. Den er de steder, hvor den egner sig til at være, og dér vil den have en konstant sammensætning af næringsstoffer. Det er stort set sådan, det er.

Man kan f.eks. forhøje proteinindholdet i hvede ved at give kvælstof, sådan lige nøjagtig før høsten f.eks., fordi det omsættes direkte til planten på den måde. Men ellers er det andet efter min overbevisning stort set tilfældet.

Hr. Christian H. Hansen spurgte, om jeg ikke mener, at økologiske varer bør være mere sunde end oversprøjtede varer. Jo, hvis det var sådan, at de var oversprøjtet og der var restkoncentrationer tilbage i planten, så ville det selvfølgelig være sådan. Men de produkter er udfaset; jeg vil ikke sige, at den proces er fuldt gennemført, men de er stort set udfaset i Danmark.

Jeg forholder mig til Bichelrapporten, som siger, at danskerne indtager under 1 pct. af det acceptable indtag af pesticider dagligt i deres indtag af fødevarer og drikkevand, og af den mindre end 1 pct. kommer de 70 pct. fra importerede fødevarer. Det forholder jeg mig til, jeg benægter faktisk ikke fakta.

Jeg tror på, at den måde, vi gør det på i Danmark, kan der findes fejl ved, vi er sikkert ikke fuldt færdige med det endnu, men når det ikke har kunnet dokumenteres, at den er bedre, har økologien et problem, og det synes jeg er en skam, for jeg synes om økologien som idé. Det er det, jeg siger hele tiden, at man skal købe økologiske varer, hvis man er kritisk over for det konventionelle dyrkningssystem, så bliver man ikke snydt, men hvis man køber dem, fordi de smager bedre eller har et større næringsindhold, bliver man narret.

Det er i øvrigt økologiens problem, at man ikke har dokumentation, for så er det, at der en gang imellem kommer en smutter, og så mister folk tilliden til systemet; det er ærgerligt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes ikke, det er pænt af hr. Ole M. Nielsen, at han siger om forskerne, at de konkluderer, som de gør, fordi de gerne vil have nogle flere penge. Men det er noget, hr. Ole M. Nielsen må afklare med de pågældende forskere, som jo sikkert vil være interesseret i at drøfte den udtalelse med ham.