

Det skal være sådan, at danske fødevarer har en kvalitet, som gør, at vi kan leve af dem, uden at det skal være nødvendigt at fylde alle mulige kunstige sager i fødevarerne for at få dem solgt.

Derfor vil jeg altså meget gerne bede om, at ministeren præciserer, at døren for det, som vist hr. Mejdahl i begyndelsen af debatten kom til at betegne som en åbning i forhold til funktionelle fødevarer, bliver lukket omgående igen. Den må overhovedet ikke stå på klem bare et øjeblik. Det synes jeg er utrolig vigtigt at få slået fast. Danmark har jo da også i de diskussioner, der er i EU om disse regler, hidtil stået på en klar position imod det. Det håber jeg så sandelig vi kan fastholde at blive ved med.

Efter min opfattelse er det generelle problem med fødevarerituationen, at vi har presset naturen for hårdt, og den slår simpelt hen igen nu. Den industrielle produktion har nået en udnyttelsesgrad i forhold til dyrene og naturgrundlaget, således at vi nu bliver mødt med naturens reaktion i form af kogalskab og mund- og klovsyge og alle mulige andre problemer, som tårner sig op.

Derfor er vi nødt til, om jeg så må sige, at nå tilbage til naturen i produktionsprocessen. Vi bliver nødt til at indrette produktionen og den måde, vi har dyrene på, efter naturens betingelser. Vi kan altså ikke til hver en tid indrette naturen efter vores forgodtbefindende; der er en grænse for det i hvert fald. Det er vel den fundamentale problematik og det, der vel i og for sig, så vidt jeg kan høre, skiller de partier, der ligger i den venstre side af Folketingssalen, helt fundamentalt fra dem, der ligger i den højre side. Dem i den højre side vil fortsætte en industriel produktionsmåde med bind for øjnene, indtil de kører ud over skrænten, og de lever efter den gamle franske solkonges motto: Efter os syndfloden. Hvorimod der altså er andre partier, der i forskellig grad har ønsket en omstilling, først og fremmest i økologisk retning.

Det synes jeg er væsentligt at trække op fra den her debat, når man skal se på nogle principielle hovedlinjer i den.

Så skal jeg slutte med et spørgsmål til ministeren i anledning af det verserende problem med dansk svineeksport til USA. Svineeksporten er blevet ramt. Jeg vil godt spørge ministeren, om ikke det er korrekt, at hvis man havde gennemført Enhedslistens forslag forrige år, da vi foreslog det, om, at dyr, der skal over grænsen, skal i karantæne, så ville vi ikke have fået det pro-

blem, som opstod, da USA lukkede for vores svineeksport. Så ville vi ...

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
... Og nu lukker jeg for taletiden.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Allerførst vil jeg da sige til hr. Keld Albrechtsen, at det ikke er sikkert, at hr. Keld Albrechtsen hørte min tale, for den kom ret hurtigt på, og der var ikke så mange i salen på det tidspunkt. Men i Dansk Folkeparti betragter vi os nu som det, hr. Keld Albrechtsen sagde, altså sådan på højre side. Men jeg roste ikke udelukkende storproducenterne. Jeg synes lige, at vi skal have slået det fast.

Så til mærkning af det gensplejsede, som jeg jo deler en vis glæde med hr. Keld Albrechtsen over. Det er vel, fordi hr. Keld Albrechtsen mener, at det er vigtigt, at forbrugerne har det frie valg, og at forbrugerne kan fravælge de her ting. Men så er det jo også sådan, at de folk, der så meget gerne vil have de gensplejsede varer, selvfølgelig også skal have lov til at få dem.

Vil det sige, at hvis vi får gennemført det med mærkningsordningen på de gensplejsede varer, så er det, fordi Enhedslisten går ind for frivillighed? Og vil det sige, at et beslutningsforslag som det, vi har set et par gange fra Enhedslisten, hvor man tvinger hele landbruget til at være gensplejningsfrit, vil vi aldrig se mere i Folketingssalen?

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Man må jo beundre hr. Keld Albrechtsens tro. Men det er også somme tider en fordel at vide, hvor bundgarnspælene står, eller som en mand på venstrefløj sagde engang: Det er farligt at løfte flaget, så benene ikke når jorden.

Men den bekymrede hr. Keld Albrechtsen kunne så måske tage mod til sig og trække kasketten op i panden og fortælle mig om de dér sojabønner, det afgørende proteinfoder her på Jorden, som vi ikke har her i Danmark. Den bekymrede hr. Keld Albrechtsen har vel gjort sig nogle overvejelser over eller har vel direkte foretaget nogle beregninger over, hvad prisforskellen er mellem genmanipulerede sojabønner og ikke-genmanipulerede sojabønner.

Og når hr. Keld Albrechtsen har gjort det – for hr. Keld Albrechtsen mener, der er meget, der står på spil, at det er noget, der skal pynte på