

Lund Hansen sagde om tiltro til mærkningen, umiddelbart forstås, så jeg vil godt spørge, om CD vil være med til at sikre, at der bliver mærkning med oplysning om gensplejset indhold, også hvis der har været anvendt gensplejset foder, og hvis der er brugt den majs og soja, som i dag indgår i produkterne, men ikke bliver mærket som gensplejset.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Hvis det på nogen måde kan måles i fødevarerne, at der er rester af gensplejsede ting i dem, skal de mærkes. Men når det har vist sig gang på gang, at man hverken kan måle det i mælk eller i kød eller i andre ting, ville det så ikke være at vildlede forbrugeren at skrive, at dette produkt er gensplejset? Det synes jeg. Jeg mener kun, det skal stå der, hvis fødevareren er testet og der er spor af det gensplejsede produkt i den.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er unægtelig skuffet over det svar, for jeg havde da håbet, at CD på det punkt havde en anden holdning end Venstre og De Konservative. Men nu kan jeg forstå, at bare man ikke umiddelbart kan afsløre de gensplejsede produkter, gør det ikke noget, at de er der, og det synes jeg stiller udsagnet fra fru Annie Lunde Hansen om, at vi skal kunne stole på mærkningen, i et noget besynderligt lys. Vi skal altså kunne stole på, at det ikke umiddelbart kan afsløres, men at det ikke gør noget, hvis det kan gemmes.

Jeg synes, det er nødvendigt at få det frem i lyset, for jeg må sige, at det, fru Annie Lunde Hansen går ind for, er at føre forbrugerne bag lyset. Det betyder jo, at en masse fødevarer, hvori der indgår gensplejsede elementer, ikke bliver mærket som gensplejsede. Det er konsekvensen af CD's linje, og det kan fru Annie Lunde Hansen altså ikke komme uden om, sådan som hun formulerer sig.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Jamen hvad ville det fortælle forbrugeren? Hvis der ikke kan spores en disse, ville det så være korrekt at skrive, at dette produkt er gensplejset, når der intet kan spores, intet kan testes eller noget som helst? Det er altså lidt ordkløveri fra hr. Keld Albrechtsens side, og jeg vil godt sige, at uanset hvad hr. Keld Albrechtsen nu går op og siger, svarer jeg ikke hr. Keld Albrechtsen mere.

Jeg synes, det er vildledende at skrive i nogle forbrugeranvisninger, hvis der skal anvises noget, at et produkt er et gensplejset produkt, hvis der overhovedet ikke kan spores noget i det. Det vil jeg betragte som vildledende. Men når man f.eks. kan give gensplejsede sojabønner til køer og de overhovedet ikke kan spores i hverken kødet eller mælken, hvad er så det korrekte? Skal man fortælle forbrugerne, at køerne har fået 25 pct. eller 40 pct. gensplejsede roer, eller skal man skrive, at i dette produkt findes ingen spor af gensplejsning? Hvilken mærkning vil hr. Keld Albrechtsen have?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, jeg forstår udmærket godt, hvis fru Annie Lunde Hansen ikke kan samle mod til at gå herop en tredje gang og svare på mit spørgsmål, for nu siger fru Annie Lunde Hansen jo, at selv om vi godt ved, hvilket foder der er gensplejset, og hvilket der ikke er gensplejset – det kan man jo godt kontrollere – må det alligevel godt være til stede i det endelige produkt, bare det ikke kan måles. Hokus pokus filihankat, så er det væk!

Jeg må altså indrømme, at jeg synes, det er at føre forbrugerne bag lyset, når det rent faktisk udmærket er muligt at indføre den kontrol, så led efter led i produktionsprocessen bliver sikret. Det er udmærket muligt, det ved fru Annie Lunde Hansen også godt, men man vil ikke sikre forbrugerne, fordi man vil bane vejen for en situation, hvor man kan sige: Jamen der er jo alligevel gensplejsning i det hele, så vi kan lige så godt give op, og så må forbrugerne affinde sig med, at uanset hvad de køber, er der sandsynligvis gensplejsning i det. Så behøver man ikke længere diskutere, om vi skal have gensplejsning eller ej.

Nu kan jeg se, at fru Annie Lunde Hansen alligevel er nødt til at svare.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ja, og jeg kan se, at tiden er gået.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg markerede ikke for at få sikkerhed for, at fru Annie Lunde Hansen skulle komme herop igen, men jeg synes egentlig, det ville være relevant.

I Dansk Folkeparti er vi tilhængere af, at forbrugerne får så megen oplysning som overhovedet muligt, at de bliver fritstillede og kan træffe frie valg. Men når vi taler mærkning af gensplej-