

ner. Der er jo ikke meget ved at skulle bokse mod Mike Tyson, hvis det er de samme regler for ham og for hr. Christian Mejdahl og mig. Der tror jeg nok, vi ville ønske lidt forskellige regler for at få en fair kamp.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg tror, jeg må give den oplysning til hr. Jørn Jespersen, at man heller ikke finder salmonella eller campylobacterproblemer i de bedste konventionelle landbrug. Men det er vel en kendsgerning, at siden den nuværende statsminister trådte ind i svinestalden for nogle år siden, er der kommet mere halm, og der er i hvert fald større ammoniakfordampning. Det strider mod vores miljøbegreber, og det er et problem. Hvis vi vil give den velfærd, så opstår der et andet problem et andet sted.

Men det, jeg gerne vil tilbage til, er, at man slår meget på en KVL-undersøgelse om økologisk produktion. Både fødevareministeren, hr. Jørn Jespersen og andre har været inde på det. Men nu er der forsket i 30, hvis ikke 40 år, og har man endnu fået det første endegyldige bevis på, at der er forskel, hr. Jørn Jespersen? Kan hr. Jørn Jespersen vise mig den rapport, hvori det står sort på hvidt, at sådan hænger tingene sammen.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Jørn Jespersen nævnte, at de bedste økologiske svineproducenter ikke har salmonella. Det har de bedste konventionelle heller ikke, så der er der heller ingen forskel.

Men jeg fik ingen dokumentation for, at der var større problemer med pesticidrester, medicinrester i konventionel produktion, end der var problemer med skimmelsvamp i økologisk produktion.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Jens Kirk efterlyser dokumentation for, at økologiske varer er sundere end konventionelle og siger, at nu har der været forsket i det i 30 år.

Men præmissen er forkert. Det er lige præcis det, der ikke har. Der har ikke været gennemført grundige omfattende undersøgelser; det var præcis det, KVL fastslog for et par måneder siden. Man manglede undersøgelser med henblik på at kunne dokumentere, at der var mere sundhed i de økologiske varer.

Derfor kan man ikke komme og sige, at det nu via forskningen er bevist, at det kan man ikke dokumentere. Det eneste, man kan sige, er, at der har ikke været lavet de undersøgelser, som kunne dokumentere det.

Men man kan med sikkerhed sige, at vi ikke har problemet med pesticidrester i de økologiske varer. Og der synes jeg, man burde kunne tænke så langt selv, at det da i sig selv er en sundhedsfremmende faktor, at man ikke får pesticidrester, når man køber økologiske varer.

Dertil kommer, som jeg nævnte, at mange undersøgelser kraftigt tyder på, at indholdet af de sekundære næringsstoffer, som er af stor betydning for menneskers sundhed, også er højere i de økologiske varer.

Så siger hr. Ole M. Nielsen først, at de bedste konventionelle bedrifter heller ikke har problemer med salmonella. Men det er jo ikke rigtigt, for nogle af de konventionelle bedrifter, som har været ramt af salmonella, ligger fuldstændig i top ud fra de kriterier, som gælder for den konventionelle produktion. Det er mønsterbrug på basis af almindelig konventionel produktion. Og alligevel dukker salmonellaen op der.

Ingen af de bedrifter, der ud fra økologiske principper om god sund produktion ligger der, hvor man siger, at her har vi et økologisk mønsterbrug, har salmonellaproblemer. Og derfor er der en markant forskel i det.

Hvis jeg yderligere skal dokumentere, at den økologiske produktion er sundere og bedre, så synes jeg da, at det er påfaldende, at der ikke hidtil har været BSE-tilfælde i den økologiske produktion. Så må vi meget håbe, at det ikke dukker op, og at der ikke har været importeret dyr fra konventionelle bedrifter osv. Men det er, fordi man ikke har brugt kød- og benmel, og det er endnu et eksempel på, at man har nogle sundere principper og dermed ikke kommer ud i uforudsete problemer i nær samme omfang.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg mangler altså stadig væk dokumentation for, at der er problemer med medicinrester og pesticidrester i konventionelle fødevarer. Den dokumentation fik jeg ikke, og den kan ikke gives, så det er enkelt nok.

Og så med hensyn til at de bedste konventionelle også har salmonella. Nej, for så er de ikke de bedste. De bedste konventionelle er dem, der ikke har salmonella.