

drøftet det her meget lang tid i Folketinget. Man har nu lavet noget, som hedder lovforslag nr. L 133, hvor man faktisk lægger op til, at de gode resultater skal offentliggøres, men også de dårlige resultater. Der har været problematikken om, at det kun skulle være det, der var relevant for forbrugeren, der blev offentliggjort. Det er også lagt ind i det.

Man har fået fjernet det om mælkeproducenterne, som mange partier og også Venstre var modstandere af, og det var vi også i Dansk Folkeparti. Den pind går også ud. Hvad er det, Venstre er så nervøs for? Er det ikke meget naturligt, at forbrugeren har et krav på at få at vide: Hvad er det, der er galt de forskellige steder? Jeg tror, de fleste forbrugere ude i landet har den holdning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Christian Mejdahl mente, at gensplejsede fødevarer var kommet for at blive. Det tror jeg nu ikke på. I en række af vores nabolande er der flere og flere butikker, som simpelt hen ikke vil have med dem at gøre. Jeg håber da også, at det bliver sådan i Danmark. Jeg tror ikke, forbrugeren ønsker det.

Men jeg vil godt stille det samme spørgsmål, som jeg stillede til hr. Erling Christensen, uden at få noget klart svar fra hr. Erling Christensens side: Vil Venstre være med til at mærke gensplejsede fødevarer helt til bunds, således at også fødevarer, der er produceret på basis af gensplejset foder, bliver mærket som gensplejsede, og således at det soja og majs, der i dag ikke skal mærkes, også bliver mærket til bunds?

Det synes jeg er meget væsentligt at få afklaret, for jeg føler, at Folketinget er på vej ud i noget, der ikke duer på det her område. Det bekymrer mig lidt.

Så håber jeg, ministeren vil komme med en tilkendegivelse af, at hr. Christian Mejdahl har fejllæst redegørelsen med hensyn til funktionelle fødevarer. Jeg må indrømme, at hvis den kan læses sådan, at Danmark nu er ved at være på retræte i det spørgsmål, så synes jeg, det er dybt beklageligt. Jeg håber, at ministeren kan slå fast fuldstændig krystalklart: Selvfølgelig vil Danmark ikke acceptere funktionelle fødevarer.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Hr. Erling Christensens forhåbning om, tilsagn om, at regeringen er klar til en periode mere, vil jeg håbe bliver gjort til skamme.

Med hensyn til støtten så spørger hr. Erling Christensen: Hvad så med nationalstøtten, er det acceptabelt? Nej, som udgangspunkt er det det ikke. Som udgangspunkt skal vi holde fast i EU's fælles landbrugspolitik og ad den vej være med til at reducere støtten.

Men det, som hr. Erling Christensen antyder, er formentlig BSE-kompensationen. Når vi fra Venstres side har støttet, at man også i Danmark giver kompensation dér, så hænger det sammen med, at vi dermed skulle opnå en ligestilling. Men endnu er det jo usikkert, hvilke støtteforanstaltninger der foretages på national basis i de øvrige EU-lande, og indtil vi har et klart overblik over det, er vi afventende.

Hr. Christian H. Hansen spørger om offentliggørelsen, hvad Venstre er bange for. Vi er såmænd ikke bange, men vi ønsker, at der skal være en bagatelgrænse, et væsentlighedskriterium i offentliggørelsesproceduren, og at der også er indbygget et retssikkerhedsmoment, så den, der bliver kontrolleret og skal offentliggøres, ikke er fuldstændig uden retssikkerhed. Der skal også være en mulighed for at kunne klage over det og også for at kunne korrigere tingene.

Hr. Keld Albrechtsen sætter spørgsmålstejn ved, om mit udsagn om, at GMO er kommet for at blive, er rigtigt. Det tror jeg nu det er.

Så spørger hr. Keld Albrechtsen om mærkning. I Venstre vil vi være med til at mærke, så længe mærkningen er pålidelig, men hvis vi skal ud og kontrollere i en lang række led bagud, bliver mærkningen jo i allerhøjeste grad tvivlsom.

Dér, hvor mærkningen kan være pålidelig, dér, hvor man med sikkerhed kan fortælle forbrugeren noget, de kan bruge til noget, dér er vi med på, at vi mærker GMO-produkter.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det var SF's ordfører, der – tror jeg nok – begyndte at nævne EU's landbrugsordninger kritisk, og da hr. Christian Mejdahl også nævner dem, men ikke helt så kritisk, vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, om han kan bekræfte, at EU's landbrugsstøtte koster sådan omkring 750-800 kr. pr. indbygger i EU, og at man for de penge får en fødevarerikkerhed, altså sikkerhed for et rigeligt udbud af fødevarer til en fornuftig