

ved offentlig kontrol. Regeringen er nu optaget af, at alle kontrolresultater skal offentliggøres, uanset om disse viser overholdelse eller overtrædelse af reglerne, som der står.

I Venstre mener vi, at der bør indbygges et væsentlighedskriterium og et retssikkerhedskriterium i offentliggørelsesproceduren. Det kan sagtens gøres, uden at det svækker tilliden til kontrollen på hverken hjemmemarkedet eller eksportmarkedet. Hvis regeringen vil være konsekvent, så burde den jo ikke kun fortælle om, hvor mange der bliver syge af fødevarer, men også om, hvor mange der trods alt overlever.

Jeg synes, der er grund til at glæde sig over, hvor få tilfælde, der er af antibiotika- og pesticidrester i danske fødevarer. Her er der god grund til at kippe med flaget for producenterne. Her er det dem, der har ansvaret, men det er også dem, der skal have æren herfor.

Når så regeringen vil arbejde for, at harmoniseringen i EU af indsatsen mod zoonose sker på et højt niveau, så ønsker jeg held og lykke med det. Foreløbig er det overkommeligt at tælle de lande, der har gennemført zoonosedirektivet. Og med hensyn til BSE-foranstaltninger er Danmark også i front. Her er det tilsyneladende den økonomiske ligestilling, det kniber med at få øje på.

Redegørelsen har et fyldigt afsnit om økologi. Det er positivt, at Fødevareministeriet vil bistå virksomheder i forbindelse med deres indsats for eksport af økologiske fødevarer, når vi i Danmark har mere, end vi selv kan bruge. Men der kan vel kun blive noget til eksport, så længe vi tillader økologiske bedrifter at hente foder og gødning fra den konventionelle produktion.

Og jeg vil godt advare mod, at man sætter lighedstegn imellem økologi og kvalitet. Derved løber man en alvorlig risiko for at stemple øvrige fødevarer som sekundavarer, og det er ikke rimeligt.

Til afsnittet om mærkning, GMO og funktionelle fødevarer vil jeg knytte den bemærkning, at vi støtter regeringens bestræbelser i arbejdet for at forbedre reglerne for mærkning. Men forudsætningen for, at forbrugerne har fordel af mærkningen er, at den er pålidelig og let overskuelig, ellers virker den modsat hensigten.

GMO-teknikken er kommet for at blive. Rigtigt anvendt vil den have vide perspektiver, men så længe produkterne er omgærdet af skepsis, er en pålidelig mærkning påkrævet. Der er tilsyneladende en bitte åbning i regeringens holdning til funktionelle fødevarer, og selv om vi i Venstre

ikke mener, at mad og lægemidler skal blandes sammen, så ser vi en fordel i både at kunne gøre det og også i at fortælle om det, når det kan dokumenteres, at det er en klar sundhedsmæssig fordel.

Redegørelsens femte afsnit har nogle negative udmeldinger om de moderne fødevarereproducerende erhverv, og jeg vil tillade mig at sætte et stort spørgsmålstegn ved, om grafen, der er vist på side 54, er repræsentativ. Enhver ved, at al produktion påvirker miljøet i et eller andet omfang. Gennem diverse vandmiljøplaner er man kommet langt med at minimere miljøpåvirkningen fra landbruget, og den stigende miljøbevidsthed i alle samfundslag slår også mærkbart igennem i hele samfundet. Den udvikling hilser Venstre velkommen.

Vi vil holde et vågent øje med regeringen, når den nu skal føre alle de her intentioner ud i livet. Nogle af dem vil vi hjælpe til med, andre må regeringen selv klare. Men pas nu på at redegørelsen ikke bliver hul tale, vil jeg sige til ministeren, f.eks. når der står, at man vil fremme miljøvenlige produktionsmetoder i jordbruget bl.a. ved etablering af læhegn. Hvordan var det, finanslovudspillet lød?

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det var ikke så ringe en tale, hr. Christian Mejdahl holdt på Venstres vegne.

Regeringen vil få travlt, hvis alt skal gennemføres, sagde hr. Christian Mejdahl i sin indledning. Jo, det er rigtigt. Men jeg tror godt, jeg på statsministerens vegne kan sige, at det er vi da klar til. Vi er også klar til at tage en periode mere i regeringen, hvis det er sådan, at det er dét, der skal til.

Hr. Christian Mejdahl var enig i, at støtten skulle nedtrappes. Jeg vil spørge hr. Christian Mejdahl: Gør vi det ved at gå tilbage til en national støtte helt imod »Agenda 2000« på landbrugsområdet?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil også sige, at det var en pæn tale, hr. Christian Mejdahl holdt. Måske var den lidt pænere, end man kunne have forventet den fra Venstres side, men man må så også tilføje, at når det er hr. Christian Mejdahl, der er ordfører, så plejer det altid at være pænt.

Men det var lige til det med offentliggørelse: Hvad er det, Venstre er så bange for? Man har