

Jeg skal spørge den socialdemokratiske ordfører, om han kan bekræfte, at det er sådan, det forholder sig med udsagnene fra KVL.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg synes, det er ærgerligt, at hr. Keld Albrechtsen ikke var med Fødevarerudvalget i USA, hvor vi netop havde lejlighed til at diskutere GMO-problematikken. Det var hårdt stof at komme igennem. Det var svært stof, men det var videnskabeligt dokumenteret.

Men som jeg sagde i min ordførertale: Ja, hr. Keld Albrechtsen og jeg er enige i redegørelsens hensigt om at forbedre mærkningsreglerne og gøre dem mere gennemskuelige, ikke mindst på GMO-området. Derfor ja til mærkning.

Jeg kan bekræfte det, hr. Christian Mejhdahl sagde om dioxin. Det findes de steder, hr. Christian Mejhdahl nævnte, så det er jeg enig med hr. Christian Mejhdahl i. Og så vil jeg også gerne bekræfte hr. Jørn Jespersens udsagn.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg kan bekræfte, at mine arbejdsopgaver her i landet ofte stiller sig i vejen for rejseaktiviteter. Det er på den måde, jeg har valgt at prioritere mit arbejde, og det kan naturligvis kritiseres.

Men tilbage til spørgsmålet om GMO-mærkning: Jeg er glad for, at vi kan være enige om hensigten, nemlig at vi skal have de varer mærket. Men problemet er, at tiden går, og flere og flere af vore fødevarer forurenes med f.eks. gensplejset soja og majs. De produkter er ikke mærkede, så forbrugerne kan ikke se, om det, de tager ned fra hylden, indeholder gensplejsning eller ej, og de kan heller ikke se, om der har været brugt gensplejset foder. Derfor var mit spørgsmål, om man fra Socialdemokratiets side vil være med til at lave en lov, så der indføres fuldstændig mærkning, også af gensplejset soja og majs og når der har været brugt gensplejset foder.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg takker for bekræftelsen fra hr. Erling Christensen og håber, at det kan bidrage til, at de misforståelser, der åbenbart har været fra borgerlig side om økologi, er ryddet af vejen, så vi ikke behøver at bruge så meget mere tid på dem.

Jeg vil godt lidt ind på et andet aspekt, nemlig spørgsmålet om EU-støtten og den betydning,

den har for forbrugerne. Jeg kan forstå, at Venstre er meget optaget af støtte og tilskud og sådan noget; det er jo paradoksalt set i sammenhæng med partiets mere generelle ideologi, men det er på den anden side ikke ukendt, så det kan ikke overraske så meget.

Men kan den socialdemokratiske ordfører bekræfte, at de beregninger, der er lavet over, hvad f.eks. sukkerordningen i de europæiske landbrugsordninger koster de europæiske forbrugere, helt samstemmende viser, at de koster forbrugerne 11 mia. kr. om året?

Det er altså en merpris, som europæiske forbrugere skal betale for at give særordninger til europæiske landmænd, bare for ét produkt. Og betyder det ikke samtidig, at vi hindrer fattige ulande i at eksportere deres varer til os, og at vi får en intensiv produktion, som er til skade for natur og miljø? Er det ikke konsekvensen af EU's landbrugspolitik?

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Nej, jeg kritiserer ikke hr. Keld Albrechtsens arbejdsform; det tilkommer ikke mig, overhovedet ikke. Jeg ville bare gerne beskrive, at Fødevarerudvalget havde en interessant oplevelse i USA, som ikke gør det lettere for os at gøre de ting. Men vi vælger, og det er væsentligt, at vi vil give forbrugerne valgmuligheder, og det gør vi ved at mærke produkterne.

Til hr. Jørn Jespersen: Hvor meget sukkerordningen koster forbrugerne har jeg ikke eksakt, men hvis hr. Jørn Jespersen har et eksakt tal på 11 mia. kr., er det sikkert korrekt. Men jeg har også fra anden side set beregninger, som siger, at hvis man fjerner hele det tilskudssystem, kan vi – som jeg også sagde i et tidligere svar – forvente, at madvarepriserne vil stige. Så vil det jo foregå på markedsmaessige vilkår, og det er det, vi kan se i øjeblikket med f.eks. oksekød: når der er meget kød på markedet, vil prisen falde, og er der lidt kød på markedet, vil den stige. Men økonomernes vurdering er, at hvis man fjerner tilskudssystemet, vil madvarepriserne stige for forbrugerne.

Jeg burde måske i mit sidste svar til hr. Christian Mejhdahl have gentaget det, som hr. Bent Claudi Lassen sagde på Danske Slagteriernes årsmøde forrige fredag. Han sagde, at det er en fælles opgave at genskabe forbrugernes tillid til fødevarerne, at det er rigtigt, at der er problemer, som skal løses, og at han gerne ville give tilsagn om at medvirke til at løse dem. Det synes jeg var