

viden på området. Men undersøgelsen understregede også, at der var adskillige tendenser for de forskellige områder, der understregede, at noget tydede på, at der var en større sundhedsværdi i de økologiske fødevarer, men at den viden, man havde til rådighed, var for lille på nuværende tidspunkt. Det vil altså sige, at der fra videnskabsfolkernes side klart er tilkendegivet, at der er nogle elementer, man meget gerne vil have undersøgt yderligere.

Dertil synes jeg, man skal føje – hvad den socialdemokratiske ordfører, hr. Erling Christensen, allerede har gjort – at økologien først og fremmest er spørgsmål om en produktionsform. Det er klart, at det er en fordel at få fødevarer, der ikke er produceret med anvendelse af pesticider eller kunstgødning for den sags skyld, og det er jo ikke nogen større videnskabelig undersøgelse, der behøves, for at vi ved med sikkerhed, at situationen er sådan. Det er jo simpelt hen kriterierne for den økologiske produktion.

Måske skulle jeg lige tilføje, at med hensyn til de offentlige køkkener har der lige været afholdt en større konference med Kommunernes Landsforening. Vi arbejder sammen med Kommunernes Landsforening for at prøve at finde ud af, om vi ikke kan lave en frivillig aftale, som ligner den, KL har lavet om miljøet, for at støtte anvendelsen af økologiske varer i de offentlige køkkener.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det var godt, at ministeren kom med de oplysninger om kvaliteten af økologisk mad, som nogle af de borgerlige ordførere tilsyneladende ikke har været opmærksomme på, og i den forbindelse er jeg også glad for ministerens understregning af, at selvfølgelig er fødevarer, der er produceret uden brug af gift, sundere end dem, som er produceret med gift. Det behøver man hverken at være profet eller videnskabsmand for at regne ud, og jeg synes, det er fint, at ministeren understregede det.

Men jeg har et spørgsmål til hr. Erling Christensen om den trussel mod fødevarerens kvalitet, som ligger i, at vore fødevarer systematisk forurenes med gensplejsning. Vil Socialdemokratiet være indstillet på sammen med os andre at gennemføre en lov om fuldstændig mærkning her i Danmark af fødevarer, så man som forbruger kan være sikker på, at de ikke indeholder gensplejsede bestanddele, og at der heller ikke har været anvendt gensplejset foder? Jeg synes,

det kunne være en god ting, hvis vi gennemførte en sådan lov, og jeg håber, hr. Erling Christensen kan svare bekræftende.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Hr. Erling Christensen sagde, at økologien næsten er garant for, at man kan undgå forbrugernervøsitet, og så nævnte hr. Erling Christensen pesticidrester. Det var ministeren også inde på, og jeg vil godt bede hr. Erling Christensen bekræfte, at de fund, der gøres af pesticidrester i danske fødevarer, er mikroskopiske, og at de ikke udgør en sundhedsrisiko.

Når der også nævnes dioxin, er den økologiske produktion vel ingen garant for, at der ikke også kan findes dioxin i økologiske fødevarer. Fisken, der hives op af havet, indeholder jo også i et vist omfang dioxin, og det gør mælken fra den økologiske ko måske også, fordi den dioxin, der kommer op af skorstenene, falder ned på det græs, som køerne æder. Jeg vil godt have en kommentar til det fra hr. Erling Christensen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det drejer sig også om den misforståelse, som en række borgerlige ordførere tilsyneladende har gjort sig skyldige i med hensyn til de oplysninger, der kom fra KVL for nylig, om sundhedsværdien af de økologiske varer i forhold til de konventionelle.

Sagen er jo, som også fødevarerministeren har redegjort for, at man sagde, at man endnu ikke havde det endelige, hundrede procent sikre videnskabelige bevis for, at de økologiske varer var sundere, og derfor ville man gerne have flere midler til at forske i lige præcis de aspekter. Det er altså ikke særlig usædvanligt, at forskere har den slags ønsker om at kunne underbygge deres resultater yderligere ved hjælp af yderligere forskningsmidler, men derimod er det jo helt indlysende, at økologiske varer ikke er sprøjtede, og at hovedparten af de pesticidrester, der findes i fødevarer, netop stammer fra direkte sprøjtning med pesticider. De findes altså ikke i de økologiske varer, og derfor er det indlysende, at de økologiske varer alene af den grund er sundere. Dertil kommer, at mange undersøgelser tyder på, at de har et betydeligt højere indhold af de såkaldte sekundære næringsstoffer, som også er af stor betydning for menneskelig sundhed.