

rende måltider til både børn og ældre på de institutioner, som vi har.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg har tilladt mig at skifte emne. Der er mange emner at diskutere med regeringens ordfører på området, og det var fru Annie Lunde Hansen, der fik mig ind på emnet, som jeg også har overvejet i forvejen til min ordførertale, for fru Annie Lunde Hansen snakkede om, at man skulle indkøbe de bedste fødevarer til f.eks. skolekøkket, skolebutikken og plejehjemmet.

Kan den socialdemokratiske ordfører bekræfte, at det ikke kan dokumenteres, at økologiske fødevarer er bedre eller sundere, men når man løber dem, er det, fordi man går ind for en anden produktionsform end den såkaldte konventionelle? Det er det, det handler om, og det kan sagtens accepteres, men man skal ikke tro, at man får et bedre eller sundere produkt.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er kort til hr. Erling Christensen, som nævnte, da han skulle svare på et spørgsmål, som var stillet af Venstre, at det her er en fødevarerpolitisk redegørelse, og derfor mest omhandlede fødevarer – jeg tror, at vi alle sammen hurtigt kan blive enige om, at det er meget logisk – og derfor var dialogen om EU ikke taget med.

Så vil jeg gerne spørge hr. Erling Christensen: Man skriver et andet sted i redegørelsen også om tilskudsordningerne, at dem skal man prøve at få reduceret, osv. osv. Det tror jeg også der er mange der er enige i. Og man snakker om dialog, og her snakker man så om dialog i forhold til de østeuropæiske lande, men det fremgår jo tydeligt af redegørelsen, at én af grundene til den dialog er, at man skal sørge for at få de østeuropæiske lande ind i EU. Lige på det felt kan man altså godt drøfte EU, men man kan ikke på det andet felt, hvordan forholder det sig med det?

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Til hr. Erling Christensen: Det er ikke korrekt, at institutionerne i kommunerne stilles frit. Vi ser det gentagne gange både i pressen og i de kommuner, vi selv bor i, at kommunerne bliver pålagt at købe økologiske varer.

Så vil jeg gerne spørge: Er det bevist, at økologiske varer er bedre og er sundere? Jeg ved godt,

at det er en anden produktionsform, og at der måske er nogle miljøaspekter i det, men jeg vil gerne have at vide, om de helbredsmæssigt og sundhedsmæssigt skulle være bedre.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det er jo netop, som fru Annie Lunde Hansen var inde på her til slut: Det er andre produktionsformer, det er et andet miljø, og så skyldes det jo også den frygt, som den moderne storproduktion har givet forbrugerne. Vi har haft alt for mange eksempler på forbrugernes berettigede frygt for indholdet af fødevarertilsetningsstoffer, pesticider og mange andre ting, og vi har haft en dioxinsag osv., som gør, at forbrugerne er nervøse for det, de spiser.

Derfor er det, forbrugerne ønsker økologi, og det er også derfor, vi fra Socialdemokratiets side støtter den økologiske produktionsform, fordi forbrugerne ved, hvad det handler om. De ved noget om dyrevelfærd, de ved noget om miljøet, og som den fødevarerpolitiske redegørelse nævner i sin indledning, og som jeg sluttede min ordførertale af med, er vi næsten hver dag nødt til at tage politisk stilling til det dilemma, vi står med. Men vi må sige, at økologien giver i hvert fald forbrugerne fornemmelse af en større trykkel ved at spise disse fødevarer. Det har vi oplevet.

Med hensyn til EU og tilskudsordninger er det jo meget interessant, at hr. Christian H. Hansen fra Dansk Folkeparti vil have en dialog om EU. Det vil vi også gerne i Socialdemokratiet, også i forlængelse af »Agenda 2000« på landbrugsområdet, som jo i høj grad var det, vi skulle bruge i dag. Vi skulle måske fremrykke tidspunktet for en mere markedsrettet økonomi på landbrugsområdet, og så kunne det jo godt være – det er i hvert fald det, man siger – at hvis vi fik alle disse tilskud væk, kom forbrugerne til at betale den pris for fødevarerne, som virkelig er fødevarernes pris.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg vil godt lige knytte et par bemærkninger til diskussionen om, hvad det egentlig er, vi ved om økologien og om sundheden.

Det er ikke så forfærdelig længe siden, at der blev lavet en større undersøgelse på KVL, og den undersøgelse viste for det første, at vi har meget lille viden, og derfor gav undersøgelsen klart udtryk for, at der var brug for noget mere