

Så er jeg da glad for, at hr. Christian A. Hansen fra Dansk Folkeparti gentager Socialdemokratiets politik omkring dialogen, for det er vi fuldstændig enige om, og svaret til hr. Christian A. Hansen har jeg også givet i forbindelse med svaret til hr. Christian Mejhdahl.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg skal lige rette en enkelt ting, som var formandens skyld. Jeg kom til at sige hr. Christian A. Hansen, det er hr. Christian H. Hansen, men det er ikke hr. Erling Christensens fejl. Så er det fru Annie Lunde Hansen.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Når Erling Christensen nævner, at det måske kan være svært for nogle indkomstgrupper altid at købe de bedste og de sundeste fødevarer, må jeg så spørge, om Socialdemokratiet i den nærmeste fremtid vil være med til en differentieret moms på fødevarer. Er det noget, vi kan forvente af Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg synes, at vi har nogle paradoksproblemer i den megen snak om fødevarer kvalitetsikkerhed og økologi på den ene side og så det stadig voksende forbrug af junkfood og hel- og halvfabrikata i husholdningerne, som er tilsat masser af kunstige tilsætningsstoffer og fedt, og jeg ved ikke hvad for noget skidt, der indgår i det, suppleret med at forbrugerne spiser helt forkert. Der er sådan en kvalitetsopfattelse, kvalitetssøgning, som er i modsætning til de brede massers – undskyld udtrykket – måde at købe ind og spise på.

Har Socialdemokratiet et bud på bedre oplysning af forbrugerne? Jeg tænker på, at der var noget, der hed husholdningens 5 minutter, eller hvad det nu hed, i radioen i gamle dage, sådan noget med Husholdningsrådet, eller hvad det nu var. Med alle de medier, vi har til rådighed nu til dags, så burde der måske kunne blive 5 minutter til sådan noget hver dag. Jeg tror virkelig, at der er et behov, for folk er kommet langt fra de naturlige forhold, når det gælder, hvor fødevarer kommer fra, og hvad de indeholder.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg kan godt sige til hr. Erling Christensen, at jeg ikke er uenig i det, der står her. Enhver kan reg-

ne ud, at der er ejendomme, som ligger over det, man må have på én ejendom som landmand. Men det er en fødevarerpolitisk redegørelse, ikke så meget økonomisk, og derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor den redegørelse skal slutte den sidste linje med, at for øvrigt så modtager de store brug så meget i gennemsnit.

Det er sådan set dem, vi helst ikke vil have, eller mange helst ikke vil have her i Folketinget. Men det er vel en kendsgerning, at hvis vi ikke vil have de store landbrugserhverv, de store landbrugsproduktioner, så vil vi få færre milliarder retur fra den fælles ordning i EU. Så vil vi ikke få ca. 14 mia. kr., men måske kun 10-12 mia. kr. Og det er dér, at der ligger et tilskud til de danske forbrugere. Jeg så gerne som liberal, at man selv betalte for fødevarerne ved, at man giver en højere pris for de fødevarer af god kvalitet, som man gerne vil købe.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Hr. Jens Kirk snakker ikke om markedsøkonomi, hr. Jens Kirk siger, at han er medlem af et liberalt parti, man kunne somme tider have lyst til at sige liberalistisk parti, og hr. Jens Kirk står og snakker om EU, men i forhold til de problemer, vi har stået med i forbindelse med BSE, hvor vi snakkede markedsøkonomi for at løse problemet, så har det ikke været den udmelding, jeg har fået fra hr. Jens Kirk.

Når det er nævnt på side 53, kunne jeg forestille mig, at ministeren og ministeriet har ment, at fødevarererede gørelsen skal omhandle fødevarer fra jord til bord og derfor også, hvor de kommer fra, og at det er en faktuel oplysning, der er givet her.

Til fru Annie Lunde Hansen: Jeg nævnte problemet med fødevarer. Jeg har ikke tiden til at forklare problemet omkring økologien, som jeg var inde på, men det er væsentligt, som jeg sagde, at vi får gjort det muligt, at også lavindkomstgrupperne kan få råd til at købe økologiske fødevarer.

Med hensyn til den differentierede moms har jeg set de forskellige regeringer, der har siddet igennem årene, hvor det har været drøftet, og det er ikke blevet gennemført. Jeg vil ikke her i forbindelse med fødevarererede gørelsen give et svar på, hvor Socialdemokratiet står, for det har ikke været min opgave, men vi kan måske senere diskutere det i Skatteudvalget.

Hr. Ole M. Nielsen har fuldstændig ret i det paradoksproblem eller dilemma i forhold til