

mæssige spørgsmål, der knytter sig til en aftale indgået af den daværende Schlüter-ledede regering i 1992.

Og når hr. Skaarup spørger, om de retlige vurderinger er forskellige, så er de klart forskellige, afhængig af hvad man spørger om.

Når man spørger om en overdragelse af ejendomsretten, en overdragelse af territoriet, til det at bestemme over territoriet, eventuelt afhænde det til anden side, vil det ikke være i overensstemmelse med grundloven. Men det at overføre kompetencen, som allerede oplyst i den eksisterende hjemmestyreløvs bilag, nemlig lovgivningskompetencen og forvaltningskompetencen, den administrative kompetence over råstofområdet, er fuldt og helt i overensstemmelse med grundloven, og det er også i overensstemmelse med gældende hjemmestyrelov.

Peter Skaarup (DF):

Jamen så vil jeg godt stille et spørgsmål til ministeren om den aftale med Færøerne om olie i 1992. Det er rigtigt, at det ikke er den nuværende regerings ansvar, det var den tidligere statsminister, Poul Schlüter, der lavede den, men jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren mener, at det var rigtigt af den daværende statsminister at indgå en sådan aftale, når nu der var det notat her fra 1985, som Statsministeriet godt nok ikke ønskede at modtage, men hvor der rent faktisk var bedt om et notat i Justitsministeriet, der sagde, at der var problemer.

Jeg vil altså gerne spørge ministeren, om ministeren mener, at det var rigtigt af den daværende statsminister så at indgå en aftale, som man vist roligt kan sige ligger på kanten af det notat fra 1985.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg går ud fra, at hr. Skaarup spørger, om det er juridisk korrekt at overdrage den myndighed til hjemmestyret, at det er det, jeg bliver bedt om at svare på og ikke en politisk vurdering; jeg går ud fra, at hr. Skaarup stiller det spørgsmål, og så vil jeg sige: Ja, det er fuldt og helt korrekt. Det er i overensstemmelse med grundloven, det er i overensstemmelse med hjemmestyreloven. Der er altså ikke nogen grund til at antage, at den overdragelse af retten til det færøske hjemmestyre, at have råderet over den administrative og den lovgivningsmæssige kompetence på feltet, skulle være i strid med grundloven.

At der er vurderet juridiske problemer i forbindelse med en overdragelse af ejendomsretten til territoriet og muligheden for at kunne afhænde territoriet osv. er korrekt, men det er jo ikke det, der skete i 1992.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Og så har hr. Peter Skaarup det sidste spørgsmål.

Peter Skaarup (DF):

Og det skal sådan set gå på det, som ministeren i første omgang ikke svarede på, nemlig den politiske vurdering. Ministeren vurderer altså, at det juridisk er i orden, det, som den daværende statsminister gjorde, men så vil jeg godt spørge: Hvordan vurderer ministeren det politiske i sagen? For ét er, at det er ministerens egen vurdering, at det juridisk er i orden, men noget andet er, om det efter ministerens opfattelse er i orden på baggrund af det notat fra 1985, at man så politisk alligevel vurderer, at man godt vil indgå en aftale.

Jeg ved jo, at Socialdemokratiet på daværende tidspunkt ikke råbte hurra, dengang man fik at vide, at der var indgået en aftale, der overdrog stort set samtlige rettigheder med hensyn til den færøske olie til Færøerne. Derfor synes jeg, det ville være rigtigt, at ministeren også svarer på; om det efter ministerens opfattelse var fornuftigt rent politisk.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til den redegørelse, statsministeren har givet Folketinget, at regeringen vedstår aftalen fra 1992, at den nuværende regering vedstår aftalen fra 1992, og at der ikke fra den nuværende regering er planer om at tage initiativ til at genforhandle aftalen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Sundhedsministeren (Arne Rolighed) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte: