

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundgaard):

Der er slet ikke tale om at ignorere det. Selvfølgelig bliver Rigsrevisionens rapporter taget alvorligt, både de negative og de positive tilkendegivelser, der jo også er i evalueringen, og som man jo også kunne fokusere på.

Jeg synes, at det ville være på sin plads, hvis hr. Jens Hald Madsen sparede lidt på de meget store ord til situationer og lejligheder, hvor der faktisk bliver brug for dem, for det gør der jo indimellem.

Hvorfor vi skal have et offentligt sundhedssystem i Ghana, når folk alligevel går over i det private? Det skal vi jo netop have, selvfølgelig skal vi have et offentligt system, der kommer alle til gode i Ghana og især de fattigste, som den danske bistand jo går til. Det er derfor, vi faktisk gerne vil bygge et offentligt sundhedssystem op, så man ikke behøver at skulle bruge penge på korruption til at komme ind i det private system.

Selvfølgelig har det her konsekvenser for, hvordan vi vil se på, og hvordan vi vil lave aktstykker for fremtiden i forhold til Finansudvalget, og der har jeg klart tilkendegivet, at jeg synes, vi må have en diskussion om, hvad det er for nogle oplysninger, der skal lægges i aktstykker til Finansudvalget.

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil godt spørge ministeren konkret, hvilke ændringer der nu kommer til at ske i Udviklingsministeriet i forbindelse med den her sag. Altså, hvilke ændringer vil denne kritik fra Rigsrevisionen rent faktisk medføre i administrationen i ministeriet? Det vil jeg godt have et præcis svar på. Hvad vil man rent faktisk gøre af forskellige ting i ministeriet for at sikre, at det her ikke sker igen?

Så vil jeg også godt spørge ministeren: Hvis vi kigger lidt fremad, hvad vil man så gøre i ministeriet for at undgå, at vi fremover ser, at når Danmark finansierer uddannelsesprojekter for læger, så smutter de 80 pct. af lægerne efterfølgende udenlands?

Hvilke konkrete initiativer vil man tage for at sikre, at det, man egentlig går ind i og de formål, man egentlig har med projekter, rent faktisk kommer til at gavne de borgere, der er i området, for det er jo nytteløst at give ulandsbistand, hvis de borgere, som rent faktisk skal have gavn af de her ting, ikke får gavn af det.

Jeg synes, det vil være rimeligt, at ministeren konkret fortæller Folketinget, hvor det er ændringerne sker, så vi undgår det her en anden gang.

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundgaard):

Det vil jeg meget gerne.

Der sker selvfølgelig det med den her rapport, som der altid sker med evalueringerapporter, at vi drager lære af erfaringerne, og tager de erfaringer med os i alt det bistandarbejde, vi laver hver eneste dag alle mulige steder i verden.

Så spørger hr. Peter Skaarup, hvilke konkrete initiativer vi skal tage, for at vi – om jeg så må sige – kan få lægerne til at blive, hvor de er.

Jeg tror, det allerbedste, vi kan gøre, og det er sådan set det, vi har prøvet på hele tiden, er at være med til at opbygge en ordentlig offentlig sundhedssektor i Ghana og i øvrigt i mange andre lande i Afrika, for hvis man får ordentlige arbejdsforhold, ordentlige lønvilkår, så vil lægerne også blive i Ghana, hvor nogle af dem er uddannet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1891

19) Til trafikministeren af:

Klaus Kjær (DF):

»Hvad kan ministeren oplyse med hensyn til, at forsøget med 80 kilometers hastighedsbegrænsning for lastbiler og køretøjer med påhængsvogn er udsat fra 1. april 2001 til 1. maj 2001?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 1739 og S 1740, samt ministerens svar herpå. Spørgeren ønsker med det mundtlige spørgsmål et mere uddybende og præcis svar end det, der fremgår af ministerens besvarelse af de skriftlige spørgsmål.

Klaus Kjær (DF):

For præcis et år siden fremsatte trafikministeren foranlediget af et hårdt pres fra de borgerlige partier et forslag om indførelse af en forsøgsvis ordning, hvorefter det blev tilladt for lastbiler og køretøjer med påhængskøretøj at køre 80 km/t. på motorvej.