

virkelige ryk skal til, for at vi kan få en bedre børne- og familierpolitik i Danmark.

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg synes sådan set, at selv om ministeren og jeg godt kan have nogle fælles holdninger til det her med, at det vil være en god idé, hvis flere fædre ville tage orlovsordning, så er det egentlig lidt forstemmende, at efter at ministeren har punktet de kvinder, som vælger at tage børnepasningsorlov, oven i hovedet for det valg, de har truffet – sådan som jeg oplever det i hvert fald – så er budet på, hvordan vi får flere mænd eller fædre til at tage orlov, endog særdeles pauvert.

Jeg tror sådan set heller ikke nødvendigvis, at islandske modeller, norske modeller eller svenske modeller – selv om der i Sverige faktisk er en del mænd, der tager orlov, fordi man bl.a. også får mulighed for at kombinere det med deltid – bringer nogle flotte statistikker frem, sådan som ministeren kunne ønske sig det. Men jeg tror så til gengæld, at det ville tilvejebringe nogle familier, som ville have det bedre, fordi de samlet set kunne indrette sig på en måde, hvor der blev mere tid for forældrene til deres børn, også selv om det måske ikke lige fik den ligestillingsprofil, som ministeren gerne vil give det: at det nogenlunde fifty-fifty er far og mor, der deler orloven.

Det fører mig frem til at stille det spørgsmål til ministeren: Når ministeren ikke vil noget i forhold til længere orlovsordninger med bedre ydelser, er det så, fordi ministeren frygter, at der så bare vil være endnu flere kvinder, der tager orlov, og så ser det ud fra et ligestillingsperspektiv endnu værre ud, end det gør i dag, og er det derfor, der ikke kommer til at ske noget på hverken orlovs- eller deltidsarbejdsområdet?

**Frank Dahlgaard (UP):**

Vil ministeren medgive, at ministeren er ligestillingsminister og ikke børneminister, og at når det kommer til stykket, vil ministeren altid prøve på at få mere ligestilling på arbejdsmarkedet og i samfundslivet, om det så sker på børnenes bekostning, sådan at det udsagn, ministeren er kommet med her under de sidste spørgsmål, at det altid er børnene, der kommer i første række, er snak og forkert og ikke er det, som ministerens politik går ud på, for den går ud på at lave ligestilling for enhver pris, og den pris betaler så børnene? Er det ikke, når det kommer til stykket – lad os være ærlige – rigtigt?

**Ministeren for ligestilling (Lotte Bundsgaard):** Nej, det vil jeg ikke give hr. Frank Dahlgaard ret i.

Til hr. Jann Sjursen vil jeg sige, at jeg faktisk ikke mener, at jeg har punktet nogen kvinder i hovedet. Jeg har bare sagt noget, som beskrev virkeligheden, og det kan godt være, at man nogle gange kan sige, at det kan være politisk ukorrekt at gøre det. Men jeg har beskrevet en virkelighed, hvor vi kan se, at over 90 pct. af dem, der tager børnepasningsorlov, er kvinder, hvor vi kan se ud fra undersøgelser, som både Ingeniørforeningen og HK har lavet, at det kan være et problem for kvindernes mulighed for at fastholde og få et godt arbejde. KAD har ved deres undersøgelse vist, at det kan være et problem for kvinders pensionsforhold. Det kan godt være, at det ikke er politisk korrekt at sige, men sådan ser verden altså ud, og det mener jeg at jeg har en forpligtelse som ligestillingsminister til at gøre opmærksom på.

Så spørger hr. Jann Sjursen, om jeg vil tænke over, om der vil ske noget i forhold til ligestillingsperspektivet i Danmark, når vi vedtager love. Det synes jeg altid, man skal. Jeg synes altid, man skal overveje, hvilken betydning noget har for ligestillingen.

Jeg synes altid, man skal forsøge at lave love, som sikrer, at mænd og kvinder får de samme muligheder på arbejdsmarkedet, uanset om det gælder orlovsordninger, eller løn, eller hvad det er inden for, eller sygehusvæsenet, eller hvad ved jeg, udviklingsbistand. Jeg synes faktisk, det er vigtigt at overveje: Sikrer vi nu, at mænd og kvinder får lige muligheder? Så det vil jeg selvfølgelig gøre, også når vi diskuterer orlovsordningen.

**Jann Sjursen (KRF):**

Jamen jeg synes også, det er overordentlig væsentligt at sikre mænd og kvinder lige muligheder, men jeg synes sådan set også, det er ret væsentligt, at sådan en formel ligestillingsbetragtning ikke fører til, at vi nu opfordrer kvinder til at lade være med at tage børnepasningsorlov af hensyn til, at vi helst skal have kvindernes procentsats ned på de 7, som den vel er i nærheden af i øjeblikket for mænd. Det er jo konsekvent ligestilling, men det er også lodret imod de ønsker, børnefamilierne rent faktisk selv har.

Så skal vi selvfølgelig tage udgangspunkt i virkeligheden. Virkeligheden er, at Ingeniørforeningen, HK og KAD har lavet nogle undersøgelser. Virkeligheden er også, at Socialforsk-