

arbejdspladser, sådan at vi både kan have vores karriere på arbejdspladsen, og så vores familie kan hænge sammen? Det er jeg fuldstændig enig med hr. Jann Sjursen i.

Jeg kan fortælle, at jeg i midten af maj måned afholder en konference om netop det her tema, fordi jeg synes, det er et afgørende tema: at både manden og kvinden kan have mulighed for både at være gode forældre og være på arbejdsmarkedet samtidig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1950

16) Til ministeren for ligestilling af:

Jann Sjursen (KRF):

»Har ministeren overvejet, om der findes bedre midler til at få mænd til at tage orlov end ved at antyde, at kvinder ikke er »rigtig kloge«, hvis ikke de prøver at dele deres orlov med mændene?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren udtaler i Aktuelt den 6. marts 2001, at »alle kloge unge kvinder, der får børn, prøver at få mændene med på at dele børnepasningsorloven«. Dermed sender ministeren et signal til kvinder, der vælger at tage hele eller størstedelen af børnepasningsorloven, om, at de er mindre »kloge« end deres medsøstre. Dette signal får vel ikke i sig selv flere mænd til at tage orlov, og spørgsmålet er, om der ikke findes andre midler til at få flere mænd til at vælge orloven, f.eks. ved at gøre orlovsordningerne mere økonomisk attraktive for både mænd og kvinder.

Jann Sjursen (KRF):

Idet jeg igen henviser til en avis – denne gang er det så Aktuelt fra den 6. marts i år – hvor ministeren siger: »Alle kloge unge kvinder, der får børn, prøver at få mændene med på at dele børnepasningsorloven ...«, vil jeg godt tage tråden op fra, hvor vi sluttede det foregående spørgsmål, og sige: Jamen hvordan kan det så i givet fald lade sig gøre?

Her mener jeg, at spørgsmålet om størrelsen af orlovsydelsen faktisk er en faktor, som er bestemmende for måske ikke lige, at den kønslige fordeling når helt præcis op på 50 til 60 pct., hvis det er det, der er ministerens ønske, men be-

stemmende for, om mænd dog trods alt ikke i højere grad kunne gøre brug af børnepasningsorloven.

Men jeg mener også, det er nødvendigt at rejse en diskussion om, hvorvidt orlovsordninger i det hele taget herhjemme matcher det ønske, som ministeren her giver udtryk for, om at få skabt sammenhæng mellem familieliv og arbejdsliv.

Der må man alt andet lige konstatere, at Danmark orlovsmæssig set er et uland i forhold til, hvad der gør sig gældende i de andre nordiske lande, hvor man både har mulighed for at tage længere børnepasningsorlov eller forældreorlov og også mulighed for at tage deltidsorlovsordninger.

Var det ikke noget, som ministeren ville mene kunne bringe flere fædre på banen, end det at tænde advarselslamperne i forhold til de kvinder, som rent faktisk bruger de ordninger i dag?

Ministeren for ligestilling (Lotte Bundsgaard): Jeg mener, som jeg nævnte i min besvarelse af spørgsmål nr. S 1949, at børnepasningsorloven giver både mødre og fædre en helt speciel mulighed for at være sammen med deres lille barn i en meget vigtig fase af barnets liv.

En god familiepolitik er for mig en politik, hvor mor og far deler ansvaret og tiden med barnet eller børnene i videst muligt omfang.

Det er derfor helt forkert, når hr. Jann Sjursen vil tage mig til indtægt for at sige, at kvinder ikke er rigtig kloge, hvis de ikke prøver at dele deres orlov med mændene.

Det, jeg har sagt, er, at det er vigtigt, at fædre heller ikke snyder sig selv for at tage orlov. Frem for alt skal fædre tage forældreorlov for ikke at snyde sig selv og barnet for den mulighed.

Det er afgørende for mig, at både kvinder og mænd får et reelt frit valg. Det er ikke sådan, at de skal presses hverken til at tage orlov eller til at gå på arbejde, men et reelt frit valg kræver også, at vi får, som hr. Jann Sjursen var inde på det, nogle mere familievenlige arbejdspladser.

Når jeg har valgt at sætte fokus på debatten om kvinders brug af forældreorlov og mændenes manglende brug af samme, er det, fordi jeg som ligestillingsminister bliver bekymret, når jeg ser, at den nuværende brug af forældreorlov, som jeg påpegede ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 1949, har negative konsekvenser for kvinderne på arbejdsmarkedet.