

Ministeren bliver ved med at gentage, at der er en reel lønforskel på 12 pct. mellem mænd og kvinder i Danmark. Det siger Socialforskningsinstituttets undersøgelse intet om. Den kvindelige forsker bag undersøgelsen har direkte sagt offentligt, at man ikke kan konkludere sådan, som regeringen og ministeren har gjort.

Det er rigtigt, som ministeren siger i sit svar til mig nu, at der er en uforklaret forskel på 12 pct., når man kører noget af vejen. Men det betyder jo ikke, at der er en reel forskel. Resten kan jo godt forklares, bl.a. hvis man kører videre og bruger Dansk Arbejdsgiverforenings meget detaljerede lønundersøgelse, som bl.a. viser – og vil ministeren medgive mig det, for jeg er sikker på, at hun kender tallene? – at dér, hvor man bare regner med en gennemsnitsløn i Socialforskningsinstituttets undersøgelse, som regeringen bruger, viser den detaljerede undersøgelse fra Danmarks Statistik, at det f.eks. dækker over, at piloter, hvoraf kun 2 pct. er kvinder, har en timeløn på 365 kr., mens laboranter, hvoraf 80 pct. er kvinder og 20 pct. mænd, har en timeløn på 157 kr.

Det er en temmelig stor lønforskel, og det giver selvfølgelig en forskel mellem mænd og kvinder, alene fordi der er mange kvinder og kun få mænd, der er laboranter, og der er mange mænd, men få kvinder, der er piloter. Men det er jo ikke udtryk for en reel forskel eller løndiskrimination.

Ministeren må da medgive mig, at man bygger hele sin argumentation på noget statistikfusk, der er overfladisk og ikke fuldstændig, og som bliver gennemhullet af Dansk Arbejdsgiverforenings statistik, som der er gjort meget grundigt rede for i bladet, der hedder »Arbejds-markedspolitisk Agenda«, nr. 4.

Ministeren for ligestilling (Lotte Bundsgaard): Jeg må endnu en gang understrege, at DA ikke er fremkommet med nogen undersøgelse.

Så vil jeg gerne til hr. Frank Dahlgaards diskussion af statistikker sige, at jeg jo hverken er økonom eller statistiker, men jeg er sikker på, at Socialforskningsinstituttet har anvendt rigtige måder at lave statistik på, har anvendt metoder som er fagligt fuldt forsvarlige. Det er også den udmelding, professor Nina Smith fra Handelshøjskolen i Århus er kommet med. Hun siger til Politiken den 1. marts 2001, at Socialforskningsinstituttet har fulgt den almindeligt brugte internationale metode med 8-10 stillingsmæssige kategorier.

At hr. Frank Dahlgaard så kalder det fusk, eller hvad ved jeg, må stå for hr. Frank Dahlgaards egen regning. Endnu en gang kunne jeg godt tænke mig, at vi i stedet for at blive ved med at stille de samme spørgsmål, hvor man jo så selvfølgelig må få nogenlunde de samme svar, i stedet for så på, hvordan vi kan få det her løngab gjort mindre. Hvordan kan vi få sikret, at der ikke om 10 år stadig væk bliver ved med at være en forskel på kvinders og mænds løn på 12 pct.? En forskel der vel at mærke ikke kan forklares. Det synes jeg ville være meget mere gavnligt. Der synes jeg egentlig, vi ville leve meget mere op til vores ansvar som politikere, hvis vi diskuterede det.

Det er der mange gode arbejdsgivere der gerne vil, f.eks. er direktøren i Tele Danmark meget interesseret i at diskutere det. Der synes jeg egentlig, at hr. Frank Dahlgaard skulle hoppe med på den vogn og tage en saglig diskussion om, hvordan vi får gjort løngabet mellem kvinder og mænd mindre.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen jeg er jo en af de få politikere, der virkelig tager denne her sag alvorligt. Men man skal jo ikke begynde at bekæmpe et problem, som måske ikke er særlig stort eller ikke er der.

Ministeren henviser til Socialforskningsinstituttets analyse. Ja, det er da rigtigt, at den er videnskabeligt korrekt, og der er en uforklaret forskel på 12 pct. Men når ministeren og regeringen konkluderer, at så er der kønsdiskrimination på 12 pct. mellem mænd og kvinder, kommer den kvindelige forsker og siger: Sådan kan man ikke konkludere, det kan ikke konkluderes, og det har ministeren jo også medgivet. Og så bliver man ved med at bruge en konklusion, hvorom forskeren, som er kvinde og ph.d.-uddannet og som har forstand på de her ting, siger: Det kan man ikke.

Ministeren vil medgive mig, at hun i sin ligestillingsrapport, der kom her for nogen tid siden, skriver om denne her undersøgelse og skriver på side 6 og 7, at når alle forskelle mellem kvinders og mænds uddannelse, stilling, anciennitet m.v. er regnet med, er der en lønforskel på 12 pct. Dette er en konklusion, der ikke er dækning for. Ministeren må medgive den kvindelige forsker, at det kan man ikke konkludere. Forskellen er uforklaret, men den kan forklares, hvis vi dykker ned i statistikken.

Hermed sluttede spørgsmålet.