

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal da indrømme, at det lykkedes ministeren at gøre mig fuldstændig overrasket.

Prøver ministeren at sige, at den udlændingelov, vi har i dag, er lempeligere, end den udlændingelov vi havde i 1983? Er det det, ministeren prøver at sige? Prøver ministeren at sige, at den indsats, som ministeren og foregående indenrigsministre har ydet på posten helt tilbage siden 1983, har ført til, at vi i dag har en lempeligere udlændingelov end dengang?

Knud Erik Hansen (SF):

Det er jo altid sådan, at når man har en lov, så kommer der eksempler, som gør, at de stramminger, som man måske har lavet, viser sig ikke at være så hensigtsmæssige eller ikke passer til det, man egentlig synes burde være tilfældet.

Vi har de sidste par uger oplevet en kvinde, der er blevet udvist, og som ikke kunne få lov til at leve i Danmark sammen med sin mand og sit barn. Så på den baggrund vil jeg da godt spørge, om ministeren ikke kan føle, at der er nogle stramminger, nogle regler i loven, som faktisk er meget stramme. Helt konkret: Er det ikke for stramt, hvis det ikke er muligt at få lov til at søge om og få familiesammenføring, hvis man har et barn og en mand i landet?

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg vil godt spørge ministeren, om det kan bekræftes af ministeren, at der af den nuværende regering er foretaget justeringer af udlændingeloven i takt med en massiv styrkelse og klare forbedringer af integrationspolitikken i det her land, også på en række områder, som ikke direkte sorterer under indenrigsministeren. Kan det bekræftes, at der er sket en række massive forbedringer, som gør, at landet står med en integrationspolitik, som er væsentlig bedre end den, man stod med i 1983?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Over for hr. Søren Søndergaard var det et forsøg på at nuancere og sige: Hvad er det overhovedet, man forstår ved stramminger? Og det var et forsøg på at sige, at man ikke bare kan påstå, at den danske lovgivning er meget stram og strammere, end den f.eks. er i andre lande. Jeg synes også, det er meget vigtigt at sige: Hvad er egentlig ens overordnede politiske vision og formål? Hvor er det, man vil hen, og hvordan passer den lovgivning så i forhold til dér, hvor man vil hen.

Det andet bliver sådan noget underligt mekanisk noget, hvor man vurderer det løsrevet fra, hvad det er for nogle politiske formål, man har. Der kommer det, der ligger i hr. Lars Kramer Mikkelsens spørgsmål, meget godt ind, nemlig at det her jo også skal ses i sammenhæng med, at der er sket nogle store ændringer, når vi snakker integration og muligheden for at blive integreret i det danske samfund.

Men det er da rigtigt, at der også er foretaget nogle ændringer, der gør det sværere at blive familiesammenført, og der nævnte jeg jo lige præcis nogle af de ændringer, jeg selv har ansvaret for. Det gør det da sværere at blive familiesammenført i Danmark, og det er der, synes jeg selv, nogle særdeles gode begrundelser for.

Til hr. Knud Erik Hansen: Der er jo nogle regler for, hvornår man kan blive familiesammenført, og de er jo reguleret i udlændingelovgivningens § 9, hvor det bl.a. er sådan, at man skal have haft 3 års permanent opholdstilladelse i Danmark for at kunne blive familiesammenført, og der er også nogle andre særlige forhold, der gør sig gældende, også selv om man er gift og har et barn.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, det er beklageligt, at ministeren ikke evner at svare på et ualmindelig simpelt spørgsmål. Det er et ualmindelig simpelt spørgsmål, der går ud på, om udlændingelovgivningen siden 1983, men vi kan også bare sige i den periode, vi har haft den nuværende regering, er blevet strammet op, eller den er blevet det modsatte, eller om den eventuelt er på samme niveau, som den hele tiden har været.

Det må da være et relativt enkelt spørgsmål, og når jeg ønsker at starte med det her, så er det, fordi det sådan set er udgangspunktet for, at det har nogen mening at gå videre. For hvis ministeren vil forsøge at fortælle pressen og den danske befolkning, at hele indsatsen de sidste 10 år har gået på sammen med Venstre og De Konservative at få en mindre stram udlændingelovgivning, så må jeg sige, at så er det næsten formålsløst at diskutere videre.

Så kunne vi ikke få et relativt klart svar på det meget enkle spørgsmål: Er udlændingelovgivningen blevet strammet, eller er den ikke blevet strammet i løbet af de sidste 10 år? Så kan vi gemme alle de andre spørgsmål om verdenssituationen og Kina og integrationslovgivning osv. til en anden dag. Det er sådan set bare dét enkle spørgsmål, jeg ønsker besvaret.