

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Det er for så vidt meget fornuftigt af hr. Keld Albrechtsen at tage sit pas med. Det er jo ikke forbudt at tage passet med. Men man har jo altid skullet legitimere sig, det er ikke noget, der er en følge af Schengenaftalen. Man har altid skullet kunne legitimere sig. Men det kan da være fornuftigt nok at tage sit pas med. Det er som sagt ikke forbudt.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jamen, så er sandhedens time jo endelig kommet, hvor ministeren siger til mig, at jeg hellere må tage mit pas med, ligesom SAS siger. Så har vi et spørgsmål tilbage, som ministeren endnu ikke har besvaret, nemlig: hvad så, hvis man ikke har kørekort og heller ikke har et pas, hvad tager man så med?

Det må da være til at besvare for ministeren, for ministeren har jo sagt og garanteret over for Folketinget og over for befolkningen, at hvis man ikke har et pas, kan man tage af sted uden pas. Det går fint, og man får ikke bøder eller bliver generet på anden vis i Sverige. Og nu siger ministeren, at vi hellere må tage passet med.

Hvad så, hvis man ikke har pas, og hvis man ikke har kørekort? Hvis man f.eks. er handicappet og slet ikke kan køre bil og derfor ikke har kørekort, og man heller ikke har et pas? Hvad tager man så med? Det må da være til at forklare.

**Per Kaalund (S):**

På baggrund af at jeg selv har rejst i Sverige gennem utroligt mange år og været adskillige steder og på hoteller uden nogen sinde i de år at være blevet afkrævet nogen form for legitimation, kan jeg så ikke forvente fremover at kunne rejse på samme måde i Sverige, når ministeren siger, at reglerne er uændrede inden for den nordiske pasunion, også efter både Sveriges og Danmarks indtræden i Schengen?

Er det ikke også sådan i Danmark, at selv om man måtte gå på gaden, så skal man da, hvis man bliver passet op af politiet eller anden autoritet, i hvert fald på en eller anden måde kunne opgive sit navn og sin fødselsdato, eventuelt vise en eller anden form for legitimation, hvad enten det er en flybillet eller en togbillet, eller hvad det er?

Og har ministeren ikke den opfattelse, at hr. Keld Albrechtsen efterhånden også er almindelig kendt uden for Danmarks grænser, så han i hvert fald slet ikke får nogen problemer?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Så kan vi andre jo deltage, så kan det være, vi får et problem.

Men jeg vil spørge ministeren, om vi ikke kan stoppe den der udenomssnak, fordi man i Socialdemokratiet ganske givet føler, man har en dårlig sag og derfor ikke vil gå ind til kernen af problemet. For er sagen i sin enkelhed ikke den, at i dag er der den aftale, at vi ikke skal vise legitimation, når vi rejser i de nordiske lande, men når Schengenreglerne træder i kraft for de nordiske lande, så gælder det som følge af Schengenreglerne selvfølgelig, at man skal kunne vise legitimation på en given forespørgsel fra myndighedernes side eller hotellernes side, eller hvem der måtte have en interesse i at få fremvist legitimationen.

Derfor behøver vi ikke i dag at tage legitimation med til f.eks. Sverige, men efter den 25. marts så skal vi. Og det er derfor, ministeren ganske rigtigt påpeger over for hr. Keld Albrechtsen her i dag, at det måske er ganske fornuftigt at tage passet med, som også SAS skriver til sine kunder.

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Man har altid skullet legitimere sig. Men man kan jo komme ud for, at man aldrig kommer i den situation, som hr. Per Kaalund peger på.

Men det er jo sådan, at man altid skal kunne legitimere sig, hvis man kommer i en eller anden situation. Sådan er det før den 25. marts, og sådan vil det være efter den 25. marts. Så man kan tage det med, man havde med tidligere, når man skulle legitimere sig; det kan man også tage med efter den 25. marts.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vil ministeren ikke godt forklare hr. Kaalund, som åbenbart ikke har kendskab til Schengenaftalen, at fra den 25. marts skal man, når man overnatter et sted i udlandet, registreres det pågældende sted. Man skal gå ind i hotellets reception, hvis det er et hotel, og så skal man registreres. Det ved hr. Kaalund åbenbart ikke, han tror, at alt vedbliver at være, som det var før.

Hr. Kaalund har ret i én ting, nemlig at vi aldrig har behøvet at rejse rundt med legitimation, når vi tog til Sverige og Norge, og vi har heller aldrig haft behov for at blive indregistreret og skrevet op, når vi overnattede. Og så står jo det spørgsmål tilbage, som jeg prøvede at få svar på: Hvis man ikke har et kørekort og heller ikke har et pas, hvilken legitimation vil regeringen så til-