

som ministeren har eller har haft, er interessante for den pågældende ministers ressort.

Derfor vil jeg godt spørge udenrigsministeren, om de udtalelser, udenrigsministeren kom med til Aktuelt dengang i 1987, stadig står til troende. Er det stadig sådan, at udenrigsministeren mener, at det er vældig godt med det marxistiske diktatur, som jo stadig findes på Cuba? Mener udenrigsministeren, det er vældig godt, at Fidel Castro som leder på Cuba har sendt mange, mange tusinde mennesker på flugt og drevet dem ud i nød og ødelæggelse, så de har måttet leve som flygtninge? Nogle af dem er kommet til USA, hvor man har taget godt imod dem, men andre er druknet på vejen dertil. Er det et godt styre, er det et fantastisk styre, sådan som der lægges op til i denne lovprisning?

Og så vil jeg godt høre, om udenrigsministeren med de holdninger, som ministeren åbenbart står ved, vil føre en ny og anderledes politik over for Cuba, end der hidtil er blevet ført fra dansk side.

#### **Frank Dahlgaard (UP):**

Tak for ministerens svar, som jeg synes er tilfredsstillende her.

Jeg ved så ikke præcis, hvad der er sagt dengang, men jeg vil spørge ministeren, om han er klar over, at der er rejst en sådan lidt bredere forespørgselsdebat om det her, nemlig F 47, om karakteren og omfanget af et samarbejde fra dansk side med de forskellige diktaturer, Sovjetunionen og østblokken.

Denne forespørgsel er rejst af mig til statsministeren og justitsministeren, og jeg vil spørge, om udenrigsministeren vil bestræbe sig på at være til stede på det tidspunkt, det er onsdag den 18. april, hvor den forespørgsel er på, og hvor vi skal se tilbage, og hvor vi skal have det politiske opgør efter den kolde krigs afslutning, således at det ikke bare er små fisk som førelskede toldere i Rødby, der ryger i garnet, men at der også skal være et politisk regnskab for de ledende politikere i Socialdemokratiet og i andre partier, som plejede venlig omgang med diktaturstyret.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg kan forstå på udenrigsministeren, at det, vi skal forstå, er nuancerne. Det er det afgørende her.

Det er svært at forestille sig, at udenrigsministeren i dag vil stå fast på de udtalelser, han kom med i 1987. Jeg ville da synes, det var mere ær-

ligt, hvis udenrigsministeren sagde: Ja, der sagde jeg nogle ting, og det var måske lidt bramfrit, men selvfølgelig som dansk udenrigsminister kan jeg ikke have, at de udtalelser, jeg kom med dengang, stadig væk står ved magt.

Det synes jeg udenrigsministeren skal sige her i Folketinget, hvor han jo altså bliver gjort bekendt med, at han i 1987 havde den holdning, at Cuba har gennemført en charmerende sambo-socialistisk variant på det sovjetkommunistiske systemgrundlag, og den vigtige forskel til den virkeliggjorte socialisme i Østeuropa er, at den cubanske revolution i sin oprindelse er cubanernes eget valg og ikke en påtvungen model.

Kan man sige, at den cubanske model ikke er påtvungen? Jeg synes, udenrigsministeren skal sætte det her på plads på en helt anden måde, end han har gjort indtil nu.

#### **Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg vil bede hr. Skaarup om ikke at se væk fra min karakteristik af hans spørgsmål, for den lægger jeg sådan set meget vægt på han holder fast i.

Og så vil jeg i øvrigt henvise hr. Skaarup til, hvis han virkelig interesserer sig for, hvad jeg i tidens løb har skrevet, at læse det i sin helhed. Den samme henstilling kan jeg udmærket videregive til hr. Thulesen Dahl, fordi dette med at stå i Folketinget og diskutere fuldstændig løstrevne citater fra artikler, der er skrevet for 14 år siden, ikke er nogen særlig værdig disciplin. Men jeg kan henvise både hr. Thulesen Dahl og hr. Peter Skaarup til videre læsning i min bog »Sans og samling«, hvor der er et helt afsnit om Cuba, og dér kan man hente de nødvendige nuancer, som man åbenbart har brug for.

Jeg ved ikke, om der er nogen grund til at gå længere ind i det. Men jeg vil sige en ting, som måske kan karakterisere, at jeg aldrig har haft nogen ukritisk holdning til det pågældende system, nemlig, at jeg ved besøget i 1987 besøgte en læreanstalt for marxismus-leninismus, hvor førstepræmien for dem, der var bedst, var, at de fik et halvt års besøg i Østtyskland, hvortil jeg stillede spørgsmålet, om andenpræmien var et helt års besøg i Østtyskland.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Vi skal gerne læse de her ting i sin helhed. Jeg har ikke haft lejlighed til at læse den bog, men det vil jeg da gå i krig med nu.

Jeg må bare fastholde, at det er underligt, at udenrigsministeren ikke trækker i land og siger: