

hyldesten er dækkende for regeringens holdning til Cuba?»

### Skriftlig begrundelse

Spørgeren henviser til artiklen »Samba-Socialisme« som Mogens Lykketoft sammen med sin hustru – tidligere minister Jytte Hilden - skrev i Aktuelt efter en rejse til Cuba i 1987 på invitation af Fidel Castro, formand for Cubas Kommunistiske Parti. Blandt citaterne er følgende:

»Cuba har nået nogle bemærkelsesværdige fremskridt i levevilkårene for det store flertal af fattige mennesker. Man ser ingen sultne eller underernærede. Man får at vide, at gennemsnitsalderen er 72 år for mænd og 75 år for kvinder; det må være det bedste resultat i hele den 3. verden.«

»Castro har haft næsten fanatisk opbakning fra en meget stor del af cubanerne. Selv under de mest økonomisk trange tider har denne karismatiske leder kunnet tale direkte til masserne.«

»Cuba har gennemført en charmerende samba-socialistisk variant på det sovjetkommunistiske systemgrundlag, og den vigtige forskel til den virkeliggjorte socialisme i Østeuropa er, at den cubanske revolution i sin oprindelse er cubanernes eget valg og ikke en påtvungen model.«

#### Peter Skaarup (DF):

Når en ny minister kommer til, er det jo altid interessant at se, hvad en sådan minister tidligere har sagt, og om den pågældende minister stadig mener, hvad han har sagt.

I forbindelse med udenrigsministerens tiltræden har Dansk Folkeblad fundet nogle udtalelser frem, som udenrigsministeren har fremsat om Fidel Castro og diktaturet på Cuba. Det, som går igen, er ligesom konkluderende, at Fidel Castro tændte sig en ekstra stor havaneser, da han fik meddelelsen om, at udenrigsministeren var tiltrådt i Danmark. Det, som udenrigsministeren sagde efter et besøg på Cuba i 1987, var nemlig, at Cuba har gennemført en charmerende samba-socialistisk variant på det sovjetkommunistiske systemgrundlag, og at den vigtige forskel til den virkeliggjorte socialisme i Østeuropa er, at den cubanske revolution i sin oprindelse er cubanernes eget valg og ikke en påtvungen model.

Det er jo meget flotte udtalelser om et styre, hvor Fidel Castro har regeret på diktatorisk vis siden 1959 uden ét eneste demokratisk valg, og

derfor vil vi godt spørge fra Dansk Folkepartis side: Er det stadig udenrigsministerens opfattelse, at Fidel Castro skal glæde sig over den formentlig nye danske politik, der vil være på området?

#### Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, spørgsmålet er under lavmålet, selv om det må have været svært.

Gennem 37 år som aktiv socialdemokrat har jeg aldrig lidt af nogen form for fascination af totalitære ideologier eller regimer, og jeg håber, at hr. Skaarup er i stand til at kunne sige det samme om sig selv. Men jeg har prøvet at se mig omkring i verden – ikke for at dyrke fordomme, men for at forstå nuancer, og jeg har ikke indtryk af, at det er hr. Skaarups speciale. Som dette spørgsmål i virkeligheden er en hamrende god illustration af, har han det bedst med mistænkeliggørelse, forvanskning, dyrkning af fordomme og vrangforestillinger. Men sådan har vi jo alle sammen vore specialer.

Om Cuba vil jeg sige følgende: Cuba har et totalitært styre, og under mit besøg for 14 år siden kritiserede jeg den krænkelse af menneskerettighederne, der finder sted. Det gør vi også i dag fra EU's og fra Danmarks side. Men der er også andre facetter på Cuba. Det er det land i det tredje verden, der har den højeste levealder, den bedste ernæring, det bedste sundhedssystem og det mest almindelige uddannelsessystem.

I den artikel, der refereres til, fremhævede vi såmænd bare, at Cuba var mere charmerende, end det daværende DDR f.eks. var. Og så er det jo i øvrigt en historisk kendsgerning – som meget få, der har gjort sig den ulejlighed at sætte sig ind i sammenhængene, kan være i tvivl om – at det cubanske styre har haft meget bred folkelig opbakning over tiden i modsætning til de regimer, der gik under ved Murens fald i Berlin.

#### Peter Skaarup (DF):

Nu vil jeg vælge at se bort fra ministerens bedømmelse af de spørgsmål, der bliver stillet.

Vi har jo spørgertiden, for at der kan stilles spørgsmål, som ministrene skal svare på, og derfor er det rimeligt nok, at når der tiltræder en ny minister, undersøger man, hvad det er, ministeren mener, hvilken politik ministeren vil føre. Og det er jo lidt interessant for Folketinget at se, om en ny minister beskæftiger sig med nogle nye politikområder, eller om nogle holdninger,