

belpriismodtager, der fremsætter et forslag, for Nobelprismodtagere har fremsat mange uheldige forslag i tidens løb. Der er ikke noget nyt, men der er stadig nogle globale problemer, der ikke er løst, og derfor anerkender jeg, at man i den offentlige debat og rundtomkring prøver at finde svar. Det skal vi også bidrage med herfra.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg har altså meget, meget svært ved at gå ind på den tankegang, som meget velment fremføres af hr. Keld Albrechtsen, nemlig at betragte kapitalinvesteringer i aktier som spekulationskapital. Det er opsparenes kapital. Det er f.eks. alle de danske lønmodtageres opsparing i deres arbejdsmarkedspensioner, der investeres. Det er en del af markedskræfterne, og jeg er tilhænger af markedskræfterne og vil ikke gribe ind over for den type, som kaldes »spekulation«.

Kristian Jensen (V):

Det var absolut ikke for at betvivle, at økonomiministeren taler på regeringens vegne her i Folketingssalen, når økonomiministeren svarer på mine spørgsmål. Men det har desværre været sådan, at der fra regeringsmedlemmernes side har været udtalt mange forskellige holdninger til denne Tobin-skat inden for de seneste uger, og derfor er jeg meget glad for, at økonomiministeren her på regeringens vegne præciserer, at argumenterne for, at en Tobin-skat bl.a. vil medføre et velfærdstab, stadig er gældende på regeringens vegne. Det takker jeg for.

Jens Rohde (V):

Nu vil jeg sige, at jeg er ikke helt enig med økonomiministeren, når økonomiministeren siger, at globaliseringen i sig selv har medført nogle skævheder. Jeg tror snarere, at problemet ligger i dem, som ikke har fået del i globaliseringen, og derfor ligger der en stor opgave for Danmark i at arbejde for øget frihandel. Jeg har da også noteret mig, at udenrigsministeren, som også sidder her i dag, kæmpede en brav kamp for at få skabt mere frihandel for de fattige lande over for EU.

Foranlediget lidt af hr. Keld Albrechtsens spørgsmål vil jeg godt stille ministeren det spørgsmål, om hun kan bekræfte, at valutamarcederne er meget, meget effektive, netop fordi de ikke er regulerede, at en skat på valutaspekulation vil medføre mindre likviditet på markedet, at mindre likviditet fører til øget volatilitet – altså øget flygtighed – og at man dermed med

en skat rent faktisk vil risikere, at udsvingene bliver endnu større end dem, vi oplever i dag.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Bare lige for at understrege over for hr. Kristian Jensen, som sådan set ikke stillede et spørgsmål, men konstaterede, at en Tobin-skat ville føre til velfærdstab: Politisk er vi altid nødt til at vælge mellem en række handlemuligheder. Nogle handlemuligheder har nogle fordele og ulemper, og andre har nogle andre fordele og ulemper.

Det er jo ikke sådan, at man kan føre en politik, heller ikke i de globale spørgsmål, som går på, at vi helt skal undlade at regulere og gøre nogle ting. Det vil jeg bare lige understrege, for det kunne lyde, som om jeg var tilhænger af den superliberalistiske holdning, men det er jeg ikke. Jeg mener, der skal være en regulering.

Det fører mig så over til et svar til hr. Jens Rohde: Jeg er ikke enig i, at globaliseringen ikke har medført skævheder, og at man i anførselstegn kan nøjes med at sige, at nogle ikke har haft glæde af den. Hvis man ser på den måde, hvorpå kapitalbevægelsen er blevet liberaliseret i nogle lande, må jeg sige, at i dag opfatter jeg det på den måde, at vi gjorde det forkerte. Derfor er man i den internationale debat, både i Verdensbanken og Valutafonden, i EU-sammenhænge og mange andre steder enig om at arbejde med en mere styret overgang til liberalisering af kapitalbevægelserne af hensyn til de lande, som skal have en mere og mere åben økonomi. Det er den type reguleringer og erfaringer, som jeg synes, man skal være parat til at inddrage i overvejelserne, når man skal træffe politiske beslutninger.

I øvrigt er jeg enig i, at der er mange fordele forbundet med et meget likvidt marked. Det var bl.a. en af argumentationerne for, at Danmark skulle være i euroen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1626

5) Til udenrigsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil udenrigsministeren bekræfte, at han i 1987 til dagbladet Aktuelt efter sin rejse til Cuba fremkom med en række særdeles smigrende udtalelser om Fidel Castros stalinistdiktatur, og såfremt ministeren kan bekræfte udtalelserne, vil ministeren da oplyse Folketinget om, hvorvidt