

en direkte debat, som faktisk er til gavn også for de svageste her i verden.

Mit enkle spørgsmål er blot, om det, økonomiministeren siger, også er dækkende for regeringens holdning. Der har været en lang række divergerende opfattelser fra forskellig side i regeringspartierne, og derfor skal jeg bare spørge, om økonomiministerens fastholdelse af sin argumentation og dermed afvisning af Tobin-skatten også er dækkende for regeringens holdning.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Regeringen har jo bidraget til den beslutning, der er truffet i FN, bare for at der ikke skal være nogen tvivl.

Der er truffet en beslutning i FN om, at FN igangsætter en undersøgelse af disse forhold, også med henblik på at belyse begge de målsætninger, som bliver brugt, når man diskuterer Tobin-skatten. Jeg synes, man skal være åben over for undersøgelser og argumenter, for det plejer at være en politisk kvalitativ profil, som efter min opfattelse tjener alle folketingsmedlemmer. Men jeg siger bare, at på nuværende tidspunkt er der altså ikke kommet argumenter frem, der giver anledning til at ændre betænkeligheden og argumentationen og dermed svaret, som er givet på S 1408.

**Kristian Jensen (V):**

Jeg bliver nødt til at spørge igen, for det, ministeren svarede på S 1408, var jo, at for det første vil instrumentet ramme alle transaktioner, f.eks. også dem, der følger af almindelig varehandel. Dermed ville det internationale økonomiske samkvem mindskes, der ville opstå forvridninger som ved pålæggelse af told, og det ville for det andet føre til et velfærdstab.

Er der overhovedet noget, nogen undersøgelser, der kunne argumentere for andet, end at en sådan told vil føre til lavere samhandel og dermed et velfærdstab? Jeg synes, det er helt fair at lave undersøgelser, og hvis der skulle komme noget, der kunne vise, at told m.v. skulle føre til velfærdsstigninger, ville det da være en absolut nyskabelse. Men det ligger der jo ikke noget på bordet om, og jeg fik ikke helt præciseret: Er det regeringens holdning ligesom økonomiministerens holdning at afvise Tobin-skatten for nærværende?

**Jens Rohde (V):**

Det lyder jo meget sødt med hele den diskussion om Tobin-skatten: nu laver man undersøgelser

af, hvorvidt den er en god idé, eller den er en dårlig idé. Men jeg må altså minde om, at ideen blev lanceret i 1971. Det er altså ikke nogen ny idé, det er noget, der er blevet diskuteret adskillige gange af adskillige økonomer, og stort set alle økonomer afviser den som både urealistisk og som et instrument, der ikke kan løse de problemer, som nogle mener er forbundet med valutaspekulation.

Derfor er det også fint nok, at FN sætter en undersøgelse i gang om, hvorvidt det kan være rigtigt. Men jeg må sige, at jeg fortolker økonomiministerens svar sådan, at det er regeringens politik, at som tingene står på nuværende tidspunkt, skal Tobin-skatten ikke gennemføres.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er glad for, at ministeren understreger, at der selvfølgelig skal laves nogle undersøgelser af problemet, og hvordan man kan gøre noget ved det. Men så siger ministeren, at der ikke er kommet noget nyt frem, der gør en Tobin-skat nødvendig.

I øjeblikket ser vi enorme udsving i kurserne på børserne. Det ene år vælter milliarderne ind på IT-aktier og driver enorme kursstigninger op, og det andet øjeblik forsvinder de som dug for solen, for spekulationskapitalen vælter andre steder hen. Gør det ikke indtryk på ministeren, at disse ukontrollable kapitaler svømmer hen over grænserne og risikerer at kaste hele det økonomiske system ud i en voldsom krise? Det var måske nok fornuftigt at få det under kontrol, mens tid er.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg vil gerne bekræfte endnu en gang over for hr. Kristian Jensen, at de argumenter, jeg brugte i det svar, der henvises til i spørgsmålet i dag, står jeg ved. Der er ikke kommet noget nyt frem. For mig er en Tobin-skat det samme som en slags toldmur, der giver en række negative effekter.

Men ikke desto mindre er der en stor interesse, også i regeringen – og jeg er en del af regeringen og svarer på regeringens vegne, når jeg svarer på spørgsmålet her i salen, skal jeg lige gøre klart – for at finde løsninger på nogle af de ulemper, der er forbundet med bl.a. liberalisering af kapitalbevægelserne, og regeringen deltager gerne i de drøftelser.

Til hr. Jens Rohde: Jeg er fuldstændig enig i, at det er en gammel diskussion; det er korrekt, at den startede i 1972. Men det er set med mine øjne ikke et argument i sig selv, at det er en No-