

ikke noget at tilføje til det svar, han er kommet med i første omgang?

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg vil da godt spørge statsministeren, hvad statsministeren egentlig mener, når nu vi ser de her meget voldsomme problemer med smitsomme sygdomme, der kommer ind over grænsen eller muligvis kommer ind over grænsen, og om statsministeren egentlig ikke set i bakspejlet synes, at det er en dårlig idé, at vi fjerner grænsekontrollen her den 25. marts.

Vi har jo nu en situation, hvor det allertydeligst viser sig, hvor fuldstændig tudetosset det er at fjerne grænsekontrollen den 25. marts. Og jeg vil da også godt spørge statsministeren, om det er en af årsagerne til, at regeringen og Danmark åbenbart ikke vil fejre, at vi nu fjerner grænsekontrollen, i modsætning til hvad man gerne vil i Tyskland.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg kan svare de tre spørgerne ganske kort og sige, at veterinærkontrollen vil blive udøvet efter præcis de samme regler både før, på dagen og efter den 25. marts.

Rent praktisk vil det blive udført i et samarbejde med politimyndighederne og veterinærmyndighederne. Det vil selvfølgelig blive tilrettelagt på en sådan måde, at det vil være et konkret operativt samarbejde i fælles aktioner med politiet i grænseområdet, og de danske veterinærregler vil naturligvis også efter den 25. marts blive håndhævet, og dansk politi vil yde veterinærmyndighederne den fornødne bistand i forbindelse hermed. Så jeg har ikke mere nyt at tilføje.

Skulle der være nogle praktiske spørgsmål, så er der jo andre også ministeransvarlige, som kan svare på det praktiske, for min part jeg har ikke mere nyt. Spørgerne kan være rolige, veterinærmyndighederne er i god form og vil have et tæt og effektivt samarbejde med politiet.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg håber da også, at statsministeren finder et ministeransvar gældende for sig selv og ikke kun for resortministrene, det ligger jo i sagens natur.

Men vil det sige, at statsministeren vil benægte, at den besked, der er gået til grænsepolitiet, er, at man ved midnatstid mellem den 24. og 25. marts ikke længere må kontrollere på selve grænsestregen, og at statsministeren nu som no-

get helt nyt siger, at man fortsat også efter den 25. marts skal lave personkontrol på selve grænsestregen, som Schengen jo netop går ud på at fjerne? Så er der tale om en nyskabelse, så er der tale om, at man udskyder ikrafttrædelsen af den praktiske del af Schengensamarbejdet.

Det vil være interessant, hvis man gør det. Jeg synes, at det i den nuværende situation vil være yderst fornuftigt, at regeringen tog bestik af det her og sagde: Ja, regeringen går ind for, at Europa skal fungere uden interne grænser, men i den nuværende situation med mund- og klovsyge og smitterisiko er det klart, at vi fastholder grænsekontrollen, indtil vi har fået afklaret den her situation.

Det vil være yderst fornuftigt, og hvis det er det, der ligger i statsministerens udtalelser, så synes jeg, det vil være flot. Jeg er ikke sikker på, at det er således. Jeg er bange for, at man fortsat arbejder på at fjerne grænsekontrollen den 25. marts, men jeg vil da så annoncere, hvis statsministeren ikke vil forklare mere om, hvordan man praktisk udmønter det, at jeg selvfølgelig vil tage initiativ til, at både justitsministeren, som har ansvaret, og fødevareministeren, som har ansvaret på det veterinære område, kommer i samråd i Folketingets Europaudvalg inden den 25. marts, så vi helt præcis får at vide, hvad de praktiske konsekvenser af den tilslutning, som regeringen har givet til Schengensamarbejdet, er.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har da tiltro til, at når både fødevareministeren og statsministeren siger det, så vil der også være en effektiv veterinærkontrol ved grænsen efter den 25. marts.

Jeg vil bare spørge, om det, der i virkeligheden ligger i statsministerens svar, er det enkle forhold, at når grænsekontrollen ophæves for pas den 25. marts, så bliver det simpelt hen dyrere for politiet at sikre assistancen til veterinærkontrollen, for så skal politiet jo både løse nye opgaver i baglandet og samtidig være behjælpelig med kontrollen i forhold til veterinærmyndighederne.

Det vil simpelt hen kræve mere politi, og det er på den måde, ligningen går op. Så jeg fornemmer ikke, at der er så fantastisk meget mystik i det. Der bliver bare en regning til de danske skatteydere. Det er såmænd det, der ligger i det. Sådan har jeg forstået det. Jeg vil godt spørge statsministeren, om det er korrekt.