

Så min konklusion er, at der ikke er noget nyt. Regeringens linje er uændret og klar, og det er, hvad der kan siges om det spørgsmål i dag.

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg må indrømme, at jeg stadig ikke helt kan følge statsministeren.

Altså statsministeren siger: Der er ikke noget nyt. Men alligevel siger en af regeringens ministre, at en anden af regeringens ministre formulerer sig uheldigt. Det står i interviewet i Politiken. Alligevel siger en af regeringens ministre stadig væk med statsministerens billigelse, som jeg forstår det, at det er i orden med ghettoer.

Jeg har forstået det sådan, at integrationsloven netop var udtryk for, man ikke ville have ghettoer, men at man prøver på at fordele flygtningene ud over landet. Alligevel siger en af regeringens ministre fortsat, at det er fint nok med det multikulturelle samfund.

Altså forvirringen er total, mener jeg, hos regeringen. Hvis ikke statsministeren i dag i spørgetiden sætter det her på plads og siger, at regeringen ikke mener, at vi skal have et multikulturelt samfund i Danmark, at regeringen ikke går ind for ghettoer, at regeringen ikke mener, at der er nogle ministre, der har udtalt sig uheldigt, jamen så er forvirringen total.

Derfor vil jeg godt høre statsministerens svar på, om regeringen går ind for ghettoer, om regeringen går ind for det multikulturelle samfund; direkte her i Folketinget. Det må være rimeligt, at vi som folketingsmedlemmer kan få svar på det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2011

2) Til statsministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil statsministeren redegøre for, hvorvidt de af kirkeminister Johannes Lebech i Berlingske Tidende fredag den 9. marts 2001 (forsiden samt side 4) fremsatte udtalelser er i overensstemmelse med regeringens officielle politik på kirkeområdet?«

Begrundelse:

Af det omtalte interview i Berlingske Tidende fremgår det blandt andet, at kirkeministeren

mener, at der fremover skal gives statstilskud til fremmede religioner, at fremmede religioner fremover skal ligestilles med Folkekirken, ligesom kirkeministeren angiveligt ønsker, at homoseksuelle par skal kunne vies af folkekirk præster. Det er spørgerens opfattelse, at Folkekirkens særstatus i Danmark, såfremt kirkeministerens udtalelser er i overensstemmelse med regeringens holdning, er i fare.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, nu bevæger vi os fra én avis til en anden, hvor den samme minister fandt anledning til at give udtryk for nogle synspunkter, der pludselig giver anledning til at tro, at regeringen har skiftet politik. Derfor har vi i Dansk Folkeparti ønsket at få statsministeren til at give et svar på, om det, kirkeministeren giver udtryk for i Berlingske Tidende i fredags, er regeringens politik, eller det kun er udtryk for ministerens egen vurdering.

Det er jo en helt ny politik på væsentlige områder, både i spørgsmålet om, hvorvidt der skal være kirkeligt vielsesritual for bøsser og lesbiske, også omkring spørgsmålet om den europæiske menneskerettighedskonvention og tillægsprotokollen til den europæiske menneskerettighedskonvention, hvor det har været regeringens politik, at man ikke ville underskrive, man var betænkelig ved situationen, og hvor kirkeministeren nu lægger op til, at der ingen problemer er; der kan underskrives.

Så derfor er det nødvendigt, at statsministeren præciserer: Fastholder regeringen den politik, der har været med den tidligere minister på det område, eller har ministerskiftet givet anledning til, at man har lavet en ny politik på området?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Nu vil jeg anbefale spørgeren at læse den efterfølgende dags leder i samme avis. Under overskriften »Bevar folkekirken« konstateres det dér, at kirkeministeren i selv samme artikel netop fastholdt regeringens tilslutning til folkekirken og sagde nej til at ændre på folkekirkens særstatus.

Jeg vil også anbefale spørgeren at læse hele artiklen; det er en god ting. Det gælder i alle livets forhold: Læs hele artiklen. For så ville han kunne konstatere, at kirkeministeren i artiklen forholdt sig meget personligt til nogle af de spørgsmål, som nødvendigvis må inddrages i en