

Det bygger på, hvad vi gør, og hvordan vi opfører os.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil også slutte mig til den undren over snakken om, hvad der ikke står i forslaget, for rent faktisk er hele den diskussion, der udløste ordet brødnid, slet ikke rejst i forslaget. Det er overhovedet ikke det, der er til debat. Brødnid handler jo ikke om det.

Det, vi taler om, er: Hvad er den præcise begrundelse for, at hvis man får et tillæg for ekstra omkostninger ved udøvelse af sit erhverv, så skal man udenfor de her mere dokumentere det med bilag, indenfor mere skal man ikke dokumentere det med bilag? Hvad er den præcise begrundelse for, at det er en god ordning?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Til fru Jette Gottlieb: Flittige folketingsmedlemmer ville tjene tykt på at blive ligestillet med forretningsfolk og andre, der ligesom vi rejser og arbejder i døgn drift. Det, vi blot siger, er: Når man nu ønsker den ligestilling, så fremsæt forslaget konkret, så vi kan se den ligestilling. Så skal vi nok tage stilling.

Og nu svarer jeg ikke mere, for jeg synes ikke, det er en værdig diskussion.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det hr. Henning Grove som ordfører.

**Henning Grove (KF):**

Da Præsidiet i 1999 tog diskussionen op om aflønning af de forskellige folketingsmedlemmer og om omkostningstillæg osv., havde det baggrund i, at vi havde fået Storebæltsbroen, det havde baggrund i, at det var betydelig lettere at rejse frem og tilbage, og mange fik et stort omkostningstillæg og boede samtidig ikke her i København, sådan som det var beregnet, dengang man lavede det. Så havde vi lange og trange diskussioner om, hvordan vi kunne få det løst mest retfærdigt for folketingsmedlemmerne, så det blev nogenlunde ens. Vi delte det op i boligtillæg og omkostningstillæg og tillæg for dobbelt husførelse, så det blev nogenlunde diskussionsfrit imellem folketingsmedlemmerne i hvert fald.

Men det endte jo selvfølgelig med den diskussion, som vi står i i dag, at ved et omkostningsfrit tillæg, ja, så er det ikke ligestilling med den

øvrige befolkning. Vi vidste alle sammen, dengang vi vedtog det her, at dér holdt vi fast i noget gammelt, der havde været i det her Folketing.

Nu kommer det her til at virke et par år eller tre, og inden for et års tid får vi i hvert tilfælde folketingsvalg. Det skal statsministeren jo udskrive inden for et års tid. Derfor ved vi, at der kommer et nyt Folketing, og så synes jeg, det er rimeligt, at det kan gå i gang med det her.

Om det her forslag vil jeg sige, at der synes jeg nok, man efter den diskussion, vi havde sidst, kunne have kommet med lidt mere om, hvad det drejer sig om. Hvad er ligestilling? Hvad må man have lov til at trække fra? Jeg, der bor i Jylland, hvor meget må jeg trække fra af køb af aviser og af mobiltelefon osv.? Hvad må jeg købe, når jeg skal sidde 5 timer i lufthavnen? Hvad må jeg købe dér? Der skulle man fra forslagsstillerens side være kommet med nogle kontante ting, vi kunne tage stilling til.

Jeg ved ikke, hvordan det fungerer ude i det virkelige liv. Jeg har aldrig prøvet at få tilskud på den måde. Men det går jeg ud fra at forslagsstillerne kan fortælle mig nu her ganske klart: Sådan gør man i den virksomhed, sådan gør man i den virksomhed. For man gør det jo ikke ens i alle virksomheder, eller gør man?

Det var jo sådan nogle ting, der skulle have været forklaret her. Jeg har ikke rejst rundt til samtlige virksomheder for at høre, hvordan sådan noget fungerer. Det havde jo været spændende. Det er vel den diskussion, der kommer på et eller andet tidspunkt. Så tager vi den op igen.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det kan godt være, man gør det på forskellige måder og fortolker reglerne på forskellige måder i forskellige virksomheder. Det skal jeg ikke kunne afvise. Men man gør det jo inden for de rammer, som er udstukket af Skatteministeriet og vedtaget i lovgivningen. Der er nogle generelle rammer, der gælder, og de generelle rammer kan jo også gælde her, og så kan vi ligesom enhver anden virksomhed så lave den tilpasning, som vi ønsker.

Men forudsætningen for, at vi kan gøre det, er selvfølgelig, at vi har en fælles forståelse for, at de generelle rammer, der skal gælde herinde, er de samme generelle rammer, som Skatteministeriet har udstukket for de virksomheder, der er i