

ikke skal vise nogen særlig respekt for parlamentet, så ved man det i hvert fald nu.

Jeg vil godt sige rent ud i hvert fald for mig eget vedkommende, at jeg mener, det skal være tiltrækkende at være medlem af Folketinget. Jeg mener, at dansk folkestyre har en interesse i, at de med de højeste lønninger uden for dette Folketing også er interesserede i at komme i Folketinget. Det er min opfattelse.

Jeg mener også, det er rimeligt, at folk kan passe deres arbejde ved siden af Folketinget og også gerne kan få en indtægt. Jeg mener faktisk, at vi har interesse i, at parlamentet består af folk, der ikke bare sidder og piller i deres egen lille navle med deres egne partifæller, men har en stor omgangskreds, et netværk og færdes i alle lag i samfundet. Det er det, vi skal have.

Så kan man altså ikke forlange, at folk skal kappe alle broer for at komme herind og få forhold, som er meget ringere end andre steder. Og det er jo det, der er sagen i dag. Der blev nævnt en vicepolitimester. Jamen en vicepolitimester går da ned i løn, sågar en ministerpension er jo ikke større end en vicepolitimesterpension. Så jeg kan slet ikke forstå al den brødnid.

Jeg synes snarere, man skulle sige, at det er det fineste at være folkevalgt, og derfor skal det være attraktivt. Jeg synes, at det havde været mere klædeligt, om man havde den holdning til folkestyret frem for det her, som jo ikke er andet end brødnid, hvor forslagsstillerne jo overhovedet ikke har gennemarbejdet forslaget og overhovedet ikke vil tage konsekvensen af det, de selv siger, og se det hele i en sammenhæng. Det er fnidder, og det er et hjørne. Man tør ikke tage konsekvensen af det, man selv siger.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, man må jo sige, at det er med de meget store armbevægelser, at det her forslag bliver afvist fra Venstre.

Nu hører vi så også denne her argumentation igen, som vi har hørt tidligere, at lønnen skal være højere og vilkårene skal være bedre for at tiltrække nogle folk med nogle ordentlige lønninger ude fra det pulveriserende erhvervsliv, kunne man forestille sig der menes.

Så må jeg spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Har de gange, hvor man har reguleret i opadgående retning, de gange, hvor man har skabt de forbedringer for folketingsmedlemmer, hvilket jo rent faktisk er sket, når man kigger på det samlede billede, sådan som man så gerne vil,

skabt en udvikling, der har fået de højtlønnede, som fru Birthe Rønn Hornbech omtaler, til at søge ind i Folketinget?

Efter min overbevisning absolut nej. Det er noget helt andet, der afgør, at de såkaldte højtlønnede, der sidder i direktørstillinger, eller hvad det er, fru Birthe Rønn Hornbech tænker på, ikke søger ind i Folketinget. Det er kulturen; det er et spørgsmål om, at de er vant til, at der er ganske kort vej fra, at de får en idé, til den begynder at blive ført ud i livet. Mens den arbejds metode, man har herinde i Folketinget, som et folkestyre nu engang må have, er så markant anderledes, at det helst skal være drevet af idealisme ud fra en bestemt politisk idé og ikke efter, hvad man får i lønpenen.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstod ikke helt, hvorfor Venstres ordfører begyndte at snakke om, at man skulle kappe alle broer, og at man ikke kunne fortsætte med at arbejde i sit erhverv, mens man er folketingsmedlem. Det ligger der overhovedet ikke i det her forslag. Det kan man da sagtens gøre.

Det, der bare står, er, at når man holder op med at være folketingsmedlem og går tilbage og er fuldtids på arbejdsmarkedet og får sin gode løn der, så skal man ikke have dobbeltløn. Man skal ikke samtidig have en løn fra Folketinget.

Hvis man derimod af en eller anden grund har måttet afhænde sin virksomhed og derfor ikke har nogen indtægt, jamen så er det da rimeligt, at man i en periode har en indtægt, en slags arbejdsløshedsunderstøttelse eller løngaranti. Det ligger der jo i forslaget.

Så jeg forstår slet ikke, hvorfor fru Birthe Rønn Hornbech begynder at snakke om alle mulige ting, der ikke står i forslaget. Men det hænger måske sammen med, at det er svært for fru Birthe Rønn Hornbech helt præcist at forklare, hvad der er forsvaret for, at tingene er, som de er i dag.

Det eneste, vi får, er altså, at Folketingets værdighed åbenbart har noget med lønnens størrelse at gøre. Det synes jeg er uværdigt for Folketinget. Hvis Folketingets værdighed skal opgøres i, hvor meget folketingsmedlemmerne får i løn, herre jemini, hvad vil det dog ikke betyde? Så skulle det italienske parlament pr. definition være mere værdigt end det danske, for de får mere i løn. Det hænger jo ikke sammen. Folketingets værdighed bygger på noget helt andet.