

(Kort bemærkning):

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Til hr. Ole Sohn vil jeg sige en stor tak.

Til hr. Kim Andersen bliver jeg nødt til at sige, for at vi ikke går ind i det her arbejde under forkerte præmisser, at jeg simpelt hen ikke forstår det, hr. Kim Andersen siger, at vi skal lægge særlige bånd på den mangfoldighed, der er i hele det erhvervspolitiske arbejde, til at arbejdsgrupper og mindre udvalg ad hoc går ind og løser og inspirerer til konkret arbejde.

Jeg vil anmode hr. Kim Andersen om eksempelvis at se på Jylland-Fyn-arbejdet, som det er foregået de sidste 2-3 måneder. De har knoklet, de gode mennesker. Ud over de mange, der var med i hele inspirationsfasen, opspilsfasen, så har der siddet, jeg tror det er 15-17 ad hoc-grupper med ministerielle repræsentanter, lokale repræsentanter, folk fra uddannelsesinstitutioner, folk fra virksomhederne, som har spillet med. Det kan da ikke være hr. Kim Andersens opfattelse, at vi skal lave en lov under den forudsætning, at sådan noget ikke må foregå fremover. Det nægter jeg at tro på.

Derfor vil jeg gerne sige til hr. Kim Andersen: Skal vi nu ikke give os tid til at få det her snakket klogt igennem? Min fantasi rækker ikke til, at vi på det felt skulle kunne blive meget uenige med hinanden.

I forhold til den formaliserede del får vi skabt nogle råd, som passer langt bedre til det, vi skal nu, i stedet for at vi har det store, brede udvalg, som alting foregik uden om. Vi får en fast rådsstruktur, som ligger i det her, der fint kan leve og spille sammen også i forhold til, at der foregår en lang række ting på ad hoc-siden. Det er en mangfoldighed, som jeg mener vi alle sammen skal udtrykke jublende glæde over eksisterer, for det er noget af det, der får utrolig mange spændende ting til at gro i dansk erhvervspolitik lige nøjagtig i de her år.

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Hr. Kim Andersen, og det bliver så den sidste omgang.

(Kort bemærkning):

Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for ministerens engagement i den jysk-fynske erhvervsredegørelse. Vi har mange forventninger til, at det en-

gagement også i de nærmeste måneder vil bære konkret frugt. Tak for det.

Mine bemærkninger omkring ad hoc-udvalgene skal ses på baggrund af ministerens skriftlige fremsættelse, hvor der tales om, at erhvervsfremme i Erhvervsudviklingsrådet i dag i vid udstrækning er varetaget af ad hoc-sammensatte udvalg, og man går også ind for en afbureaukratisering: erhvervsfremmeloven ophæves, Erhvervsudviklingsrådet og Bevillingsudvalget nedlægges.

Vi anerkender den sanering, der er i lovforslaget, og det er vi glade for. Men vi lægger vægt på, at vi ikke begynder en ny knopskydning og bureaukratisering med forslaget her. Det mener vi ikke der er behov for. Vi mener, at der er behov for gennemskuelige, klare, enkle strukturer, hvor man kan se, hvad hinanden foretager sig. Det er faktisk også det, ministeren selv skriver i den skriftlige fremsættelse, og som i øvrigt genemsyrer lovforslaget. Skal vi nu ikke holde os til det?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v. (Frister for ansøgning om og udbetaling af tilskud, præcisering af anvendelseskravet, straf for urigtige erklæringer m.v.).

Af Jan Petersen (S), Anders Fogh Rasmussen (V), Bendt Bendtsen (KF), Jes Lunde (SF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Peter Duetoft (CD), Elisabeth Arnold (RV), Jette Gottlieb (EL) og Jann Sjørnsen (KRF).

(Fremsat 21/2 2001).