

Jeg sagde, at der efter vores opfattelse mangler noget. »I lovforslaget tages der nemlig ikke tilstrækkeligt hensyn til koordineringen mellem de nye råd. Hvis omlægningen af rådsstrukturen skal opnå den ønskede succes, må der sikres et samspil i erhvervsfremmeaktiviteterne, således at de understøtter hinanden. Det er nemlig af stor betydning, at de regionale perspektiver er synlige i den nationale politik og omvendt, ...«

Jeg sagde ikke, at der i forslaget ikke var taget hensyn til regionale erhvervssynspunkter. Jeg sagde bare, at der skal sikres en sammenhæng og en koordinering, så de også slår igennem i den nationale politik på området.

Og så vil jeg sige, at jeg da tror, vi kan være enige om, at det er hensigtsmæssigt, at der er en overordnet dansk profil på det her område ...

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Hr. Kim Andersen, taletiden er overskredet.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg takker for ministerens tilsagn om at se på udvalgssammensætningen og turismens placering. Men jeg vil dog gøre opmærksom på, at der i lovforslaget, sådan som jeg har læst det – nu håber jeg, jeg har det rigtige eksemplar med, det blev delt ud herovre – eksempelvis omkring Rådet for Innovation ikke er taget højde for, at f.eks. Akademikernes Centralorganisation kan være med, hvorimod LO-området har to pladser. Det kan være meget relevant, men spørgsmålet er, om det er tilstrækkeligt. Det var sådan set bare det.

Jeg er meget med på, at ministeren ud over de organisationer, som har indstillingsret, kan udpege medlemmer, og jeg kan forstå af svaret, at ministeren påtænker at udpege en fra AC, og det synes jeg er helt fint. Jeg mener bare mere generelt, at man også for fremtidens skyld – det kan jo være, at en sådan lov skal gælde flere valgperioder og dermed måske også flere regeeringsperioder – lovgivningsmæssigt bør have et vist indblik i og styr på, hvem der deltager i de råd. Derfor vil jeg gerne have det diskuteret lidt nærmere under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Over for hr. Kim Andersen skal jeg kun beklage, hvis jeg har overfortolket. Det betyder så kun, at

vi måske er endnu mere enige. Det skal man ikke beklage.

Til hr. Ole Sohn skal jeg kun sige, at de pladser, hvor der er en mere fast indstilling, er noget, der fremgår af bemærkningerne. Jeg forstår, at hr. Ole Sohn har en bekymring for, om der skulle komme en mindre klog erhvervsminister end den nuværende, og derfor vil han gerne have sikkerhed for, at den klogskab, der råder på nuværende tidspunkt, viderebringes til kommende generationer. Det vil jeg gerne bistå med. Det mener jeg vi kan klare undervejs under udvalgsarbejdet ved, at jeg giver nogle klare svar på klare spørgsmål fra udvalget, også for så vidt angår Akademikernes Centralorganisation i forhold til Rådet for Innovation.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne kvittere for ministerens udtalelser herfra. Det er jo altid rart, når folk får tænkt sig om og når til ikke bare en ydre, men også en indre erkendelse. Tak for det.

Så vil jeg sige, at ministeren i sin svartale nævnte, at man ud over de fire råd fremover også ville have mulighed for at nedsætte ad hoc-udvalg og ad hoc-grupper. Jeg vil gerne sige til ministeren, at fra Venstres side ser vi forslaget til lov om erhvervsudvikling også som et forsøg på at strømlinje de råd og organer, der er inden for rådgivningen omkring erhvervsfremme og erhvervsudvikling, og når vi nedsætter de fire råd, er det for at prøve at komme noget af den knopskydning, som har udviklet sig de senere år, til livs.

Det er fra vores side med vores positive tilgang til dette lovforslag ikke et tilsagn om, at man så i øvrigt kan fortsætte med knopskydning, ad hoc-udvalg osv. Tværtimod ser vi det her lovforslag som en realistisk mulighed for at få tingene struktureret og strømlinet og komme den politik, vi har set med ad hoc-udvalg de senere år, til livs.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil blot beklage, at jeg bruger Folketingets tid til hypotetiske spørgsmål. Jeg er klar over, at mine anelser under min sidste tale selvfølgelig udelukkende bygger på hypoteser, og jeg tror selvfølgelig heller ikke, det bliver realistisk. Derfor vil jeg også gerne tilsige erhvervsministeren støtte i de kommende mange års arbejde.