

der indtil dette øjeblik har været flere hundrede involveret i arbejdet med at finde de rigtige svar på, hvordan vi kan skabe endnu bedre rammevilkår også for den del af landet. Det er det råderum, som vi også får, så vi fortsat kan spille sammen med alle konstruktive, positive aktører i det erhvervspolitiske arbejde.

Det var sådan set også derfor, jeg undrede mig lidt over fru Jette Gottliebs konklusion gående ud på, at Enhedslisten vil gå imod det her, for det her er jo en del af nogle formelle rammer, men derudover foregår der jo en lang række andre ting på det erhvervspolitiske område.

Eksempelvis præsenterede miljø- og energiministeren og jeg i sidste uge et debatoplæg omkring grøn erhvervspolitik. Vi præsenterede det sammen med erhvervsfolk. Igen: Det er ikke os, der har siddet og udarbejdet det debatoplæg. Det er lavet i en sammensætning af erhvervsfolk, universitetsfolk, folk med grønne interesser i øvrigt osv., hvor vi forsøger at samle folk med meget forskellig baggrund, som er med til at spille ind på erhvervspolitikken, og hvor det grønne spiller en større og større rolle, eller vi kan sige det på den måde: hvor de bløde områder har større og større betydning på hele det erhvervspolitiske område, og hvor flere og flere erhvervsfolk også ser det som muligheder mere end som begrænsninger. Det synes jeg er en utrolig spændende udvikling.

Det er bestemt ikke noget, som det her lægger begrænsninger på. Tværtimod kan vi sige, at det her er med til at skabe nogle mere rigtige rammer også for den del af udviklingen.

Derfor synes jeg da, at den eneste, der har meldt sådan forholdsvis unuanceret negativt ud under den her første behandling, måske lige skulle overveje en gang mere sammen med sin ordfører på området, hr. Frank Aaen, om det nu også er det rigtige svar, man har givet ved førstebehandlingen. Jeg synes, der er god grund til lige at tænke det igennem endnu en gang.

Så har koordination også været nævnt. Jeg tror, det var hr. Kim Andersen, der var inde på det. Der er sådan set tænkt i koordination, vil jeg gerne sige til hr. Kim Andersen, på den måde, at der er et fælles sekretariat, og der er repræsentanter fra ministeriet i alle udvalgene, hvilket gør, at der er mulighed for at koordinere.

Jeg ved ikke, hvad hr. Kim Andersen forestiller sig, at man skulle lave fællesmøder eller noget i den retning? Det tror jeg ikke, der ville komme så meget godt ud af. Derudover er der jo som sagt også mulighed for at nedsætte ad

hoc-udvalg, så hvis der er ting, der skal koordineres på tværs, er der ikke noget som helst, der forhindrer, at man også ad den vej kan foretage koordination. Men det vil vi selvfølgelig gerne diskutere under udvalgsarbejdet.

Det er min opfattelse, at der ikke hos de aktører, vi har været i kontakt med, er nogen bekymringer i forhold til den måde, det nu er skruet sammen på. Men vi lytter selvfølgelig altid meget gerne til inspiration.

Flere medlemmer har været inde på sammensætningen og størrelsen. Jeg vil bare meget indtrængende bede om, at vi tænker os meget grundigt om, inden vi gør de her råd større. Der er jo også sket en udvikling siden høringssvarene.

Derfor vil jeg eksempelvis sige til hr. Ole Sohn: Vi har faktisk taget højde for, at Akademikernes Centralorganisation *kan* blive repræsenteret i Innovationsrådet. Vi har, siden lovforslaget var til høring, udvidet alle rådene med en, og ikke mindst ingeniørerne, som jo kan være meget spændende personer med en meget spændende og nyttig baggrund i forhold til Innovationsrådet, vil, som jeg har forstået det, kunne blive repræsenteret via deres hovedorganisation med den konstruktion, som vi lægger op til. Men alt det kan vi få klaret fuldstændigt under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til turismen vil jeg kun sige til hr. Ole Sohn, at jeg tror, at den model, vi lægger op til her, er den rigtige, men jeg afviser ikke, at der på et senere tidspunkt i det arbejde, som vi er ved at sætte i gang omkring hele den nationale strategi, kan blive behov for, at vi på et lidt senere tidspunkt vurderer, om der er behov for ændringer. Men også det kan vi drøfte undervejs under udvalgsarbejdet.

Så summa summarum vil jeg gerne sige tak for en særdeles positiv modtagelse, og på de spørgsmål, som har været rejst her som nogle, man ønsker drøftet og behandlet under udvalgsarbejdet, vil jeg i sagens natur gøre mig umage for at give lige så gode svar, der kan gives, og være åben over for de diskussioner, som har været rejst af forskellige ordførere. Men tak for en venlig modtagelse.

(Kort bemærkning)

Kim Andersen (V):

Den var åbenbart også for venlig. Ministeren udlagde mine bemærkninger omkring koordineringen mellem de nye råd på en måde, som der ikke var belæg for i det, jeg sagde heroppefra.