

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Hr. Kim Andersen for en kort bemærkning, og det bliver så den sidste.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg bliver jo nødt til det. Jeg har ikke i de indlæg, jeg har holdt heroppefra, nævnt ordet markedsøkonomi med ét ord. Jeg er overhovedet ikke uenig i, at vi naturligvis skal have reguleret erhvervslivets vilkår, at en såkaldt fri og liberal markedsøkonomi i det danske samfund skal underlægges en række reguleringer, at vi skal sikre et godt arbejdsmiljø, at det skal være noget, der skal vægtes, når man for eksempel foretager udliciteringer.

Jeg er da heller ikke uenig i, at vi skal vedkende os vores ansvar i det internationale samfund over for ulandene. Jeg er nærmest himmelfalden over, at hr. Ole M. Nielsen fra Kristeligt Folkeparti, som jeg anser for at være et seriøst parti og hr. Ole M. Nielsen for en hæderlig politiker og debattør, kan komme med den slags insinuationer, som intet har på sig.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne sige tak for indlægget, og jeg synes faktisk, at hr. Kim Andersen burde sige mig tak for, at han fik lejlighed til at holde det indlæg, for det pyntede utroligt på hans indsats her i Folketingssalen i dag.

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Jeg vil godt sige tak til ordførerne for en særdeles positiv holdning til lovforslaget. Som jeg lyttede mig til det, var det vist kun fru Jette Gottlieb, der forlods sagde, at det her ville hun ikke være med til.

Jeg hørte bemærkningerne fra alle andre ordførere sådan, at der selvfølgelig er ting, vi skal diskutere. Vi har et udvalgsarbejde, som gør, at der er ting, der skal belyses, og det er jeg i sagens natur særdeles indstillet på.

Men at alle bortset fra Enhedslistens ordfører havde bemærkninger med den indgang, at man forventede og arbejdede med henblik på at kunne stemme for, vil jeg godt indledningsvis sige mange tak for. Det synes jeg er et særdeles godt udgangspunkt for det arbejde, vi nu skal i gang med.

Så var der en række bemærkninger undervejs, som jeg godt ville knytte nogle enkelte kommentarer til.

Først til hr. Kim Andersen, som jeg godt vil have lidt undskyldt, fordi jeg forstod på de indledende bemærkninger fra hr. Kim Andersen, at hovedinspirationen til hr. Kim Andersens første tale var kommet fra hr. Svend Erik Hovmand. Det skal man jo så ikke i ekstrem grad klandre hr. Kim Andersen for, men jeg må indrømme, at bemærkningerne om, at det her ikke var med henblik på at skabe nye virksomheder og med fokus på nye virksomheder, og at det var, som om det regionale var glemt, forstår jeg ikke.

Hvis hr. Kim Andersen læser § 1 i selve lovforslaget – ikke engang i bemærkningerne – så fremgår det af § 1, nr. 2, at formålet er at »forbedre og udbygge rammevilkårene for tilgang af nye virksomheder, kompetenceudvikling ...« osv. Det ene af de fire råd, der oprettes, er Rådet for Regional Erhvervsudvikling.

Derfor synes jeg, hr. Kim Andersen skal sige til hr. Svend Erik Hovmand, at næste gang han inspirerer hr. Kim Andersen, bør han gøre sit hjemmearbejde lidt bedre.

Men det skal ikke overskygge glæden over, at meldingen fra Venstre var positiv, og det gør det bestemt heller ikke hos mig.

Til hr. Henning Grove vil jeg kun i forhold til bemærkningen om finansloven sige, at hvis vi tager erhvervsområdet, hvor vi jo afsatte over 1 mia. kr. til en lang række dk21-initiativer over en kort årrække med godt 300 mio. kr. for indeværende år, så er det jo initiativer, der har været diskuteret igennem med brede dele af dansk erhvervsliv.

Dk21 er jo ikke noget, der er foregået i snævre embedsmandskredse eller for den sags skyld i det regeringsudvalg, som vi har til løbende at følge dk21-processen. Men så vidt jeg husker, er det i størrelsesordenen 500 forskellige virksomhedsledere, uddannelsesfolk osv., der har været involveret i hele den proces, og det er faktisk den metode, som vi synes er vigtig at forfølge på det erhvervspolitiske område.

Det er også det, der er en vigtig baggrund for det her lovforslag, at med den udvikling, vi oplever omkring erhvervspolitikken, er den gamle erhvervsstruktur ikke svaret på det, vi skal kunne klare, og ved siden af disse 4-5 permanente råd, der ligger i det her lovforslag som det, der er vores opfordring til Folketinget, vil der fortsat være masser af ad hoc-grupper, hvor masser af mennesker vil have mulighed for at være med til at diskutere og påvirke erhvervspolitikken. Det oplever vi i øvrigt i øjeblikket med opfølgningen af hele Jylland-Fyn-redegørelsen, hvor