

præsident fra Hotel-, Restaurant- og Turisterhvervets Arbejdsgiverforening, som repræsenterer Danmarks tredjestørste eksporterhverv med 72.000 heltidsansatte, sikre indflydelse på en positiv udvikling af et erhverv med et meget stort vækstpotentiale.

Jeg vil indrømme, at andre organisationer ligeledes med rette vil kunne anbefale sig til repræsentation i rådene. Endnu en overvejelse kunne være at lade enkelte pladser blandt de ni medlemmer gå på skift mellem de relevante organisationer.

Til sidst vil jeg anføre, at vi i Dansk Folkeparti lægger vægt på, at de formænd, der udpeges af ministeren, bliver valgt ud fra faglige frem for politiske kvalifikationer.

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Anders Samuelsen (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører, hr. Morten Helveg Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Med lovforslaget er der lagt op til en modernisering af rådgivningen af regeringen i erhvervsudviklingsspørgsmål. De nuværende love om erhvervsfremme og teknologisk service er blevet overhalet af virkeligheden. Den vigtige dialog med erhvervene føres i vid udstrækning uden om de formaliserede rammer, hvilket naturligt giver visse uklarheder i kompetencen.

Derfor lægges der nu op til, at begge eksisterende love indarbejdes i én lov. Fire nye permanente råd oprettes med udgangspunkt i de fire erhvervspolitiske grundpiller: internationale erhvervsvilkår, innovation, teknologisk service og regional erhvervsudvikling.

Sammensætningen af rådene, der skal arbejdet tæt sammen med Erhvervsfremme Styrelsen, er selvfølgelig et oplagt stridspunkt for de implicerede organisationer. Det er vigtigt, at rådene sammensættes, så nødvendig faglig ekspertise er til stede.

Det finder vi, at lovforslaget tager højde for, og Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at Enhedslisten stemmer mod loven, sådan som den er fremsat.

Vi mener, at erhvervsstøtte skal være betinget af en eller anden form for målsætning. Det kan være miljømålsætningen, etiske målsætninger,

beskæftigelsesmålsætninger eller andet. Og sådan ser det ikke ud til at være i forslaget.

Det er heller ikke bare erhvervslivet, der skal være dialog med. Det skal i langt højere grad, end der er lagt op til, være en dialog om erhvervspolitik med de ansatte, med miljøorganisationer, med andre folkelige bevægelser og det omliggende samfund i øvrigt. Så vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger.

Ole M. Nielsen (KRF):

Til forskel fra de fleste andre på talerstolen kommer jeg på mine egne vegne. Jeg er ordfører på området.

Det betyder ikke, at jeg har så mange kommentarer til forslaget, men det er ikke, fordi det ikke interesserer mig. Jeg synes faktisk, at det er et rigtig godt forslag, men der er mange elementer i det, og jeg har svært ved at overskue, hvordan det rent teknisk vil komme til at fungere i praksis. Men jeg kan forstå, at vi har behov for en rationalisering og en effektivisering, fordi der er bygget så mange elementer på erhvervsfremmeopgaverne og -institutionerne, at det kan være nødvendigt at tage det hele op, og det synes jeg virkelig er en god ting.

Jeg kan slet ikke forstå de første to borgerlige ordføreres indstilling til, at det her var en modsætning til lavere skatter. Der er ingen af os, der ikke ønsker lavere skatter og mindre bureaukrati osv., men selv om vi ønsker det, synes jeg godt, man kan gå ind for det her. Jeg synes, de to ting supplerer hinanden udmærket. Vi lever i et kompliceret samfund, hvor det er nyttigt, og jeg tror da, de allerfleste kan indse, at vi får noget ud af de forskellige erhvervsfremmeinitiativer, som eksisterer, og som den borgerlige regering indtil for 8 år siden også udbyggede. Så der er ikke noget forkert i det.

Vi har også nogle spørgsmål om rådernes sammensætning, hvem der er indstillingsberettigede osv., og det er klart, at ikke alle kan være indstillingsberettigede, så bliver de alt for store.

Dk21 er nævnt som en af grundene til, at man skal lave om på hele denne struktur, men når det nu er nævnt, synes jeg, at der måske er nogle ting fra dk21, der ikke er taget hensyn til. Det er bl.a. en koordination af de geografiske og regionale hensyn, og at de her råd også får til opgave at inddrage bæredygtighedsovervejelser, etiske overvejelser osv. Det skal også indgå i rådernes arbejde, for jeg mener, at det i høj grad er værdifuldt, at man har de ting med i dk21.

Men vi er positive over for forslaget.