

kan godt være, at det er sådan, man forstår tingene i Venstre.

Så vil jeg kun sige, at den melodi, vi hørte her til sidst, har jeg nu hørt herinde i Folketinget, lige siden jeg kom herind, og jeg må sige til Venstre, at der ikke er meget ny musik i den, og der er ikke mange nye arbejdspladser i de initiativer, der ligger deri. Derimod er der et større sugerør, der skal ned i statskassen for at hjælpe nogle virksomheder via skat – en måde at skyde med spredehagl på. Vi mener i Socialdemokratiet, at man skal målrette tingene mere.

Angående det koordinerende er jeg helt sikker på, at ministeren har fat i, at det bliver hans opgave at koordinere erhvervspolitikken og ikke de fire udvalgs.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Hr. Ole Vagn Christensen er nu i grunden en pudsigt mand. Venlig, men pudsigt.

Når man er kritisk over for regeringens forslag, så får man skældud. Så er man usamarbejdsvillig og afvisende. Når man holder en venlig, imødekommende tale og lover støtte til lovforslaget og konstruktiv samarbejdsvilje i udvalget, så får man gudhjælpemig også skældud. Det er nu ikke let at være til. Det er nu ikke let at gøre Socialdemokratiet og hr. Ole Vagn Christensen tilpas. Men det er jo i og for sig heller ikke meningen med at være her.

Må jeg spørge hr. Ole Vagn Christensen, hvorfor vi skulle synge en ny sang, hvorfor vi skulle spille ny musik på erhvervspolitikens område, når det, vi siger om i mange år har sagt om forenkling, bedre konkurrenceevne, lavere skatte tryk, mindre bureaukrati, er det, som virksomhederne, små, mellemstore og store, sukker efter? Det bliver jo ikke bedre af, at Socialdemokratiet og et helt forkert flertal blot tonser frem år efter år og lægger meter på meter, når det drejer sig om love, cirkulærer og bekendtgørelser, som erhvervslivet skal forholde sig til. Tværtimod.

Derfor er det, vi siger, rigtigt i dag, således som det også var tidligere. Men jeg gør mig ingen illusioner om, at det bliver bedre med den sammensætning, Folketinget har, men jeg har også forhåbninger om, at den sammensætning snart bliver anderledes. Og så tror jeg, at hr. Ole Vagn Christensen vil forundres over, hvor meget og hvor hurtigt man rent faktisk kan gøre noget ved det her område til gavn for beskæftigelsen og virksomhederne ude i landet.

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Hr. Ole Vagn Christensen, og det bliver så den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg har jo oplevet en borgerlig regering, som hr. Kim Andersen prøver at stille i udsigt. Og hvis hr. Kim Andersen vil bevæge sig tilbage i historien og læse lidt om dens bedrifter, vil hr. Kim Andersen klart kunne se, at der skete der søreme ikke ret meget.

Nu er der lagt op til et samarbejde med erhvervslivet, og jeg er da glad for, at hr. Kim Andersen siger, at han bakker fuldt op om det lovforslag, der ligger her. Det var også kun de par bemærkninger, der skulle knyttes til det for ligesom at give det lidt Venstre-surrogat, eller hvad man nu vil kalde det, der fremkaldte mine bemærkninger.

Men jeg ser fortsat frem til, at vi får et godt udvalgsarbejde om det her forslag.

Henning Grove (KF):

Da vores ordfører, fru Pernille Sams, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre partiets synspunkter om det her lovforslag.

Vi synes godt om, at der kommer nogle råd. Det lader til, at det, der har været hidtil, ikke har fungeret godt nok, og nu prøver man at få fire nye.

Når jeg i § 2 ser, på hvilke områder de skal rådgive regeringen – der er op til 13 områder – har jeg stor forståelse for, at denne regering gerne vil have nogle råd, der kan give gode råd. Det er helt sikkert. Jeg synes, det er meget fornuftigt.

Det kunne man have haft brug for, inden man lavede det skæve finanslovforlig med SF og Enhedslisten. Havde vi haft de råd, der er foreslået her, der kunne give gode råd, er jeg sikker på, vi havde fået en betydeligt bedre finanslov.

Derfor støtter vi i allerhøjeste grad, at der bliver mulighed for de fire til at give råd til ministeren. Så kan vi håbe, ministeren vil følge dem, men det går jeg selvfølgelig ud fra. Når ministeren vil nedsætte de her råd, så er det for at følge de gode råd, der kan komme fra dem.

Derfor er det selvfølgelig også vigtigt, at rådene bliver rigtigt sammensat, og der har vi af hørings svarene fået den fornemmelse, at der kunne være muligheder for at se på sammensætningen under udvalgsarbejdet. Det vil vi gerne være med til at behandle i en positiv ånd, så vi får de fire bedste råd til at rådgive ministeren.