

vil efter min overbevisning også gøre ordningen mere retfærdig. Jeg skal på den baggrund meddele, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Når jeg skal vurdere et forslag, der vedrører pension, så ser jeg altid på, om det hæmmer eller fremmer en høj og fast folkepension som fundament for vores alderdomssikring. På baggrund af sådan en vurdering er der ikke noget, der peger i retning af, at det her forslag i virkeligheden ændrer på dét, så vores udgangspunkt er, at vi vil gå positivt ind i behandlingen af forslaget. Men det betyder ikke, at jeg ikke meget nemt kan komme i den situation, at udvalgsarbejdet vil afdække ting, som jeg ikke vil kunne støtte.

Selve det at nedsætte grundlagsrenten er umiddelbart en tilpasning til virkeligheden, og det er jo altid en god ting, som vil være med til at sikre stabiliteten i ATP-systemet. Men jeg vil samtidig godt tilføje, at ATP's investeringspolitik er absolut mangelfuld, f.eks. i forhold til sådan noget som lukningstruede virksomheder, miljø, social ansvarlighed, etik og den slags ting. Det er selvfølgelig store problemer, som vi ikke får løst med det her forslag, bortset fra at presset for at opnå den højest mulige profit teoretisk set kan lettes lidt, ved at man nedsætter grundlagsrenten.

Med hensyn til omlægelsen med henblik på at gøre pensionsretten aldersafhængig er det helt umiddelbart ikke nemt at gennemskue, om det kan få uheldige konsekvenser for nogle grupper af pensionsberettigede, og det er specielt dét spørgsmål, som jeg godt vil have belyst videre under udvalgsarbejdet.

Dødsfaldsyndelsesændringerne tror vi er gennemtænkte, og vi tror, at der vil være tale om forbedringer. Så som sagt er vi i udgangspunktet positive over for forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan støtte forslaget her. Det er af nogle ordførere blevet betegnet som kun teknisk, men det synes vi bestemt ikke det er. Det er teknisk, men det er ikke kun teknisk.

Jeg mener bestemt, at der er politiske forhold, der ligger bag, og selvfølgelig også konsekvensændringer af udviklingen, der er sket på renteniveauet, også med hensyn til, at ordningen nu har eksisteret så længe, at alle er med, og derfor er det naturligt at foretage nogle ændringer osv.

Vi kan støtte forslaget her. Hvis vi skal ride en lille kæphest, så skulle det være beskyttelsen af ægteskabet i forhold til ugifte samlever. Her synes vi, at den er lidt sjov, altså at man sådan specielt skal registreres, for at samlever kan udnytte ordningen. Man kan godt overveje, hvor mange der egentlig får det gjort. Det kunne man godt være i tvivl om. Jeg tror ikke, der er mange, der har overvejet indtil nu i hvert fald, at man skulle spekulere i den slags ting, men det kan jo blive aktuelt.

Så var der en ordfører, vist nok fru Susanne Clemensen, der nævnte det om individuelle depoter, som også indgår i nogle høringsvar. Det må jeg sige at jeg principielt er imod på det område her, netop fordi ATP jo er med til at supplere folkepensionen som dækningen af folks basale leveomkostninger i pensionssituationen, og det skal man ikke give adgang til at spille pingpong med.

Det kan vi gøre med de pensionsordninger, vi hver især ordner med det overskud, vi har, som skal forbedre og give os det søde liv. Der må vi have lov til selv at spille bold med det, men her synes jeg faktisk, at vi som politikere har et ansvar for at være med til at sikre grundlaget for et beskedent liv.

Jeg ved godt, at der er mange lykkeriddere, der synes, at det er vældig sjovt at have de der individuelle depoter, men jeg tror i øvrigt, de får nogle ret dyre erfaringer i disse dage, og vi hører jo altid kun om de folk, der tjener penge på aktiespekulationer, men der er jo, for at der kan blive balance i tingene, lige så mange, der sætter penge til, men dem hører man bare ikke så meget om. Jeg kan ikke gå med på den dér. Det må vi have lov til med vores andre i øvrigt forkromede pensionsordninger.

Så vil jeg måske tværtimod hellere diskutere de ideologiske investeringer, som fru Jette Gottlieb var inde på. Men også her er jeg bange for, at det ikke er det, vi skal på det område her. Det kan vi med arbejdsmarkedspensionerne, der jo er snak om i pressen også i disse dage, hvor vi støtter, at man skal have mulighed for at investere på den måde, specielt at der skal være fonde, man kan investere i. Det synes jeg er helt fint.

Så vil i øvrigt det der med de individuelle depoter i den her sag være alt for omkostningsbelastende. Jeg har selv fornøjelsen af at sidde i et livsforsikringsselskabs bestyrelse og ved, hvad det koster at administrere de individuelle depoter, og det er beløbene her simpelt hen for små til efter min mening.