

Det er nødvendigt, at de to forskellige ordninger, nemlig 4½ pct.-ordningen og den ny 2 pct.-ordning holdes adskilte, men at der samtidig er et formuefællesskab mellem de to ordninger, som bl.a. medfører en samlet investeringspolitik og -strategi.

Inden for formuefællesskabet tages der højde for forskelle i bl.a. grundlagsrente gennem en regnskabsmæssig adskillelse af rettigheder og en differentieret bonuspolitik.

Endelig foreslås det, at der som følge af nedsættelse af grundlagsrenten sker en omlægning og modernisering af dødsfaldsydelserne til ægtefælle og børn, hvor alderen til børneydelser forhøjes fra de nuværende 18 år til 21 år, ligesom ægtefælleydelserne nu også kommer til at omfatte samlevende.

For Dansk Folkeparti er det grundlæggende vigtigt, at pensionsmodtageren også efter indførelsen af en ny ordning i kroner og øre får udbetalt det samme, uanset om man delvis henhører under den gamle ordning eller alene fremover bliver omfattet af den ny ordning.

I bemærkningerne til lovforslaget er det anført, at der som udgangspunkt hverken bliver flere eller færre penge ud af at vælge en højere eller lavere grundlagsrente, idet grundlagsrentens størrelse alene vil have betydning for, hvor vidt pensionstilsagn og pensioner kan gøres relativt værdifaste, eller om deres realværdi skal være faldende over en tid.

Endvidere er det vigtigt for Dansk Folkeparti, at det tilsikres, at engangsbeløbet for ægtefælleydelse og børneydelse sikres – for tiden er det 40.000 kr. – men at der er valgfrihed for efterladte efter medlemmer, der har optjent ret til udbetaling af en ydelse ved død, i både den hidtidige og den nye ATP-ordning, så de kan få udbetalt ydelsen efter den ordning, der er mest gunstig.

Dansk Folkeparti har ikke umiddelbart nogen forbehold over for lovforslaget, og udgangspunktet er derfor, at vi stiller os positive over for lovforslaget.

Susanne Clemensen (CD):

I CD opfatter vi også primært det her lovforslag som værende tekniske ændringer til loven om Arbejdsmarkedets Tillægspension, og vi ser ikke umiddelbart, at der er de store politiske problemer i det her lovforslag. Det kan jeg jo også se ved at orientere mig i høringsvarene, hvor jo alle bakker op om, at man ophæver det nuværende aldersneutrale princip i ATP-ordningen, og at man nedsætter grundlagsrenten til 2 pct.

Når det er sagt, så er der dog en del høringsvar, som andre ordførere også har været inde på, der gør opmærksom på, at man for at skabe øget gennemsigtighed og fleksibilitet i ATP-ordningen burde sørge for, at der blev taget initiativ til, at ATP indgik på individuelle depotregnskaber svarende til den praksis, man har i livsfor sikringsselskaber og pensionskasser. Det nævner man bl.a. også, fordi DA og LO jo har været inde på at overveje mulighederne for, at ATP på et senere tidspunkt kunne blive integreret i arbejdsmarkedspensionsordningerne. Og der synes vi da i CD, at det umiddelbart lyder ganske fornuftigt, at man i hvert fald ikke gør det mere besværligt for DA og LO på et senere tidspunkt at integrere ATP i arbejdsmarkedspensionsordningerne.

Men umiddelbart har vi ikke de store problemer med lovforslaget, men der er givetvis nogle ting, vi skal se på under udvalgsarbejdet.

Anders Samuelson (RV):

Dette lovforslag skal ses som en konsekvens af de senere års stabile, lave inflation og dermed den lave rente. Med den udvikling kan det på sigt blive vanskeligt for ATP at opretholde den nuværende grundlagsrente på 4,5 pct., som derfor foreslås nedsat til 2 pct., hvilket svarer til den nedsættelse, som er sket for de øvrige pensionsordningers vedkommende.

Samtidig foreslås indført tarifgrundlag, således at der opnås en klar sammenhæng mellem den enkeltes bidrag til ordningen og det pensionstilsagn, som kan opnås. Dermed bliver ordningen reelt en ægte opsparingsordning i stedet for den nuværende ordning, hvor der sker en omfordeling mellem generationerne.

Lovforslaget indebærer dermed en lukning af den nuværende ordning og en opstart af en ny. Af praktiske hensyn foreslås formuefællesskab mellem de to ordninger, men overførsel af midler mellem de to ordninger skal i videst muligt omfang undgås.

Til gengæld for den større individualisering af pensionsudbetalingen øges det solidariske element i livsforsikringsdelen af ATP-ordningen, således at dækningen fremover er uafhængig af størrelsen af pensionsindbetalingerne. Den hidtidige afhængighed har, da alle indbetalte samme beløb, kun betydet, at der var en større forsikringssum, når ældre døde, end når unge døde.

Jeg er overbevist om, at disse ændringer vil være med til at fremtidssikre ordningen, og det