

spørge arbejdsministeren: Hvordan skal det kunne lette sundhedsvæsenet? Og hvorfor skulle det kunne lette sundhedsvæsenet, at der indføres en række gebyrer og administrative bøder til erhvervslivet? Det kan jeg ikke rigtig få til at hænge sammen.

Hvordan skulle den udgift, der nu er for en virksomhed med 20 ansatte, på 26.200 kr., når de får besøg af Arbejdstilsynet og der mangler en arbejdspladsvurdering, være med til at lette udgifterne for sundhedsvæsenet? Det vil jeg gerne spørge ministeren om.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Jeg vil da gerne svare arbejdsministeren. For jeg synes ærlig talt, at det er ret fantastisk, at man skal høre, at man ikke er interesseret i at varetage arbejdstagernes interesser, at man faktisk ikke er interesseret i at have et godt arbejdsmiljø.

Jeg har bare heroppe fra talerstolen sagt, at det tilpassede tilsyn, som man nu vil belægge med gebyrer, kan man rent faktisk foretage i dag, og det går jeg også ud fra at man gør. Det er et tilsyn, som både arbejdstagere og arbejdsgivere via almindelig skat har betalt til. Jeg kan ikke forstå, at det dermed skulle betyde – og jeg tager stærkt afstand fra det – at vi ikke i CD er optaget af at forbedre arbejdsmiljøet. Selvfølgelig er vi det, og det har vi også på en lang række andre områder tilkendegivet. Men det er simpelt hen for nedværdigende at komme med sådan nogle betragtninger fra arbejdsministerens side heroppe fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg vil tage fat på en anden ejendommelighed i arbejdsministerens tale. Det var det her med retssamfundet, at det sådan er lige meget, fordi der kun er 250 sager om året, og de er alle sammen klokkeklare, og så kan man lige så godt klare det hele administrativt ved at lade det i øvrigt udskældte Arbejdstilsyn rende rundt og give bøder.

Hvis ministeren ikke kan se, at der er meget stor forskel på det nuværende retssamfund og det, som arbejdsministeren og regeringen nu er ved at indføre, må man sige, at så trænger regeringen virkelig til at komme hen og sidde og tænke sig godt om i opposition i stedet for at fortsætte i regering.

Derfor vil jeg gerne spørge arbejdsministeren: Er det så også noget, man overvejer at indføre andre steder? Hvad nu med den bankrøver, der bliver taget på fersk gerning? Hvad med ham? Kan han ikke også få en administrativ fængsling, hvis han virkelig bliver taget på fersk gerning og der ikke er nogen tvivl om, at det er ham?

Nej, problemet er, at vi plejer at have et retssamfund, som siger, at man er uskyldig, til det modsatte er bevist. Og det, arbejdsministeren lægger op til her, er det modsatte: at folk bliver skyldige, og så skal de selv komme og bevise det modsatte. Det er et eklatant brud med det, der altid har været opfattet som et normalt retssamfund.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen)

Hr. Ole M. Nielsen for en kort bemærkning.

Det er altså hensigtsmæssigt, at man er parat.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Undskyld. Nu løber jeg så stærkt, at jeg løber risikoen for en arbejdsskade på vej op ad trappen her!

Det var til ministerens sådan lidt spidse bemærkning om, at man jo, hvis man mente, at det her var for dårligt eller var forkert, og man alligevel gik ind for et godt miljø, kunne komme med andre forslag.

Mit forslag var faktisk det, som jeg også nævnte, at kigge på effektiviteten i den indsats, der allerede foregår. Der findes sikkert allerede rapporter fra de seneste 2-3 år, som beskæftiger sig med det. Men det kunne jeg faktisk godt tænke mig at vi fik kigget lidt på her under udvalgsbehandlingen.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Til hr. Ole M. Nielsen kan jeg sige, at spørgsmålet om effektivitet i tilsynsvirksomheden også optager regeringen. Jeg er meget tilfreds med, at Arbejdstilsynet har indført en prioritering af sit tilsyn, sådan at man ofrer flest ressourcer på de virksomheder, der, om jeg så må sige, synder mest, og at man ofrer færre tilsynsressourcer på de virksomheder, der både kan og vil drive en forebyggende overbevisende indsats.

Til fru Susanne Clemensen vil jeg sige, at jeg ikke på noget tidspunkt har påstået, at CD ikke er interesseret i et bedre arbejdsmiljø. Jeg prøvede faktisk på at give en åbning, i og med at jeg sagde, at jeg ikke vil beskyldte nogen for ikke at