

Det er slut med at udlicitere busdrift, hvor chaufføren er tvunget til at overskride hastighedsgrænser og se bort fra regler om pauser og hviletid for at overholde den køreplan, som udbydes. Nu skal politikere fremover stille krav til arbejdsmiljøet, når de udliciterer. Stop for de politiske tusedrenge, der bare vil spare og lukker øjnene for, om rengøringsassistenterne, buschaufførerne m.fl. kommer til at slide sig til en førtidspension, fordi de skal nå det dobbelte på den halve tid.

De intentioner er vi helt enige i, men det er lidt usikkert, om lovforslagets formuleringer i tilstrækkelig grad sikrer de udmærkede intentioner, som vi er enige om. Sker der i virkeligheden det, at en kommunalbestyrelse bliver tvunget til at forholde sig præcist til de arbejdsmiljøproblemer, som vi ved plager f.eks. rengøringsassistenterne? Derfor er det en af de ting, vi vil have undersøgt nærmere under udvalgsbehandlingen, og jeg kan forstå, at også hr. Knud Erik Kirkegaard interesserer sig meget for, at man får nogle meget klare regler om udbyderansvaret. Her kan vi altså nok få strammet noget op.

Det er også lidt usikkert, om lovforslaget sikrer, at udbydernes sikkerhedsorganisation skal være med til at kvalificere de arbejdsmiljøkrav, der stilles. Efter vores opfattelse bør det være en selvfølge, og f.eks. de nuværende offentligt ansatte rengøringsassistenter må være de mest kvalificerede til at give gode råd om, hvilke relevante arbejdsmiljøkrav der bør stilles. Her er der jo allerede foretaget arbejdsmiljøvurdering af arbejdspladserne, og der er fastsat arbejdsmiljømål, og det må være helt rimeligt, at resultaterne som noget helt naturligt stilles til rådighed som grundlag for de krav, der skal stilles til ISS og andre, som skal byde på opgaverne, så vi kan være helt sikre på, at arbejdsmiljøstandarder ikke bliver en konkurrenceparameter.

Der er en række andre ting, som vi synes er lidt uklart formuleret i lovforslaget, og som vi vil tage op under udvalgsbehandlingen, bl.a. om implementering af rammedirektivet osv. Men som udgangspunkt ser vi lovforslaget som en positiv imødekommelse af netop nogle af de holdninger, som SF gennem årene har givet udtryk for: at man tager arbejdsmiljøet alvorligt, og at betingelserne for at agere bliver strammet, specielt i forbindelse med udliciteringer. Derfor vil vi tilsige en positiv behandling af lovforslaget under udvalgsbehandlingen, og vi håber og-

så, at en række af de uklarheder, som vi finder, der er i forslaget, kan blive afklaret og præciseret, så vi kan ende med at støtte det samlede lovforslag. Det er vores intention.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Ja, nu bliver det hele lidt omvendt, og det skal jeg beklage. Men fordi hr. Ole Sohn nu rejser spørgsmålet, om der er uenighed i Venstre, vil jeg slå fast, at der overhovedet ikke er nogen uenighed. Hr. Ole Sohn ser spøgelser ved højlys dag.

Naturligvis kan man i forbindelse med udbud sikre, at arbejdsmiljøreglerne overholdes. Det er der overhovedet ikke noget nyt i, og de tanker, der ligger i dette lovforslag, kan alle i Venstre tilslutte sig. Der er ikke nogen, der ønsker at have særstandpunkter eller noget som helst.

Så vil jeg gerne stille hr. Ole Sohn et helt andet spørgsmål: Hvor mener SF, der er problemer i forbindelse med implementering af rammedirektivet? Kan SF være lidt mere konkret med hensyn til, hvad det er, man finder problematisk i den forbindelse?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Til det sidste blot dette, at vi synes, der er nogle uklare formuleringer i lovforslaget, som vi gerne vil have strammet op; så vi er sikre på, at rammedirektivet bliver implementeret. Vi ville også gerne gå videre, men det er mere et spørgsmål om at få det formuleret på en sådan måde, at tingene ikke kan misforstås.

Med hensyn til spørgsmålet om Venstres holdning blot dette, at lovforslaget taler meget om udbud og ansvar, og at man som udbyder skal stille nogle krav, og det er noget, som Venstre faktisk indtil i dag har gjort meget ud af at forklare, at det skal man ikke. Selvfølgelig skal arbejdsmiljøloven overholdes, men som udbyder skal man ikke stille særlige krav om arbejdsmiljøet. Det er faktisk noget af det, Venstres næstformand har gjort en dyd af i tv, netop fordi han skal være den store bannerfører for udliciteringer, og derfor må fru Charlotte Antonsen acceptere, at det var meget overraskende at høre disse nye meldinger fra Venstre. Jeg er glad for dem, og det tror jeg de fleste i Folketinget er, og jeg håber også, de kan gøre sig gældende, når vi skal i gang med udvalgsarbejdet.