

endnu en helt overbevisende argumentation for, at det rent faktisk ikke er sådan i dag, at de er tilfredsstillende implementeret. Her mangler vi altså en argumentation fra regeringens side.

Så må jeg sige, at BST-forslaget forstår vi ikke rigtig baggrunden for. Et ganske enkelt spørgsmål: Hvad er det, BST får adgang til med dette forslag, som BST ikke kan i forvejen?

Hvis jeg skal summere op, også på baggrund af den diskussion, der har været med Venstres ordfører: Hvis regeringen er indstillet på at trække forslaget om de administrative bøder ud af forslaget, og hvis man er indstillet på at opgive det gebyrbelagte tilsyn, kan vi hurtigt lave et forlig i eftermiddag.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Vi kan i hvert fald sige, at der kom klare meldinger fra hr. Knud Erik Kirkegaard om, hvad det var, man ville, og hvad man ikke ville, og det vil jeg gerne kvittere for.

Men derudover skal jeg spørge hr. Knud Erik Kirkegaard: Er det ikke sådan, at det gebyrbelagte tilsyn kan man rent faktisk slippe for, hvis det er sådan, at man har orden i arbejdsmiljøet, og hvis man bliver arbejdsmiljøcertificeret?

Og når man nu er så interesseret i at være med, vil jeg spørge: Hvorfor er man ikke gået på banen med en række af de ting langt tidligere? Jeg synes, det er for dårligt bare at friholde sig fra et ansvar og sige, at man kan godtage en del af pakken og ikke en anden del. Det hænger jo sammen med finanslovforhandlingerne.

Jeg vil sige, at det var befriende med klare meldinger, men jeg spørger: Er det ikke sådan, at det gebyrbelagte tilsyn kan man faktisk slippe for? Og hvad er det, der er ændret med hensyn til de administrative bøder? Det er rent faktisk sådan, at de bliver givet på samme grundlag, og der er faktisk retssikkerhed hele vejen igennem. Kan hr. Knud Erik Kirkegaard ikke bekræfte, at de sager også kan komme for en domstol?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Til hr. Carsten Hansen: Prøv lige at læse forslaget meget omhyggeligt. Prøv at gøre en anstrengelse for blot at finde den mindste sprække, der antyder, at virksomhederne kan slippe for det gebyrbelagte tilsyn. Den vil hr. Carsten Hansen ikke kunne finde.

Det, der er mulighed for, er, at virksomhederne kan lægge sig på knæ for arbejdsministeren

og hr. Ole Sohn og fru Jette Gottlieb og bede om en almisse, der svarer præcis til det, man skal betale for det gebyrbelagte tilsyn, og det er en helt, helt anden side af sagen. Sådan forholder det sig, og i øvrigt er det, at man kan få pengene tilbage ved en certificeringsordning, vel ikke engang godkendt i EU endnu, så det står jo helt hen i det uvisse.

Så har hr. Carsten Hansen jo fuldstændig ret i, at regeringen har bundet sig i finanslovforhandlingerne med de to ulyksalige forslag. Derfor er forligsmulighederne i realiteten meget beskedne, og det beklager jeg meget.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, vi har haft en indtil nu yderst interessant debat om dette lovforslag, og jeg tror, en af grundene er, at der har været en række spørgsmål ikke mindst til Venstres ordfører, i hvert fald fra min side. Jeg blev i hvert fald utrolig overrasket over den positive melding, fru Charlotte Antonsen kom med, hvor hun faktisk mente, at det var rimeligt, der blev stillet nogle klare krav om udbyderansvar, for det svarer overhovedet ikke til, hvad Venstre har sagt indtil dato.

Venstres næstformand har oven i købet i tv, i aviserne og alle steder, hvor nogen har gidet høre på ham, gjort en dyd af at sige, at der ikke skal stilles nogen som helst politiske krav ved udliciteringer; det må man selv ordne, der må gerne konkurreres på arbejdsmiljø. Men nu kommer Venstre og siger det stik modsatte, så det vil være meget interessant at vide, om der har været et større opgør i Venstre, eller om det er hr. Lars Løkke Rasmussens eller fru Charlotte Antonsens udmeldinger, der skal stå til troende. I hvert fald vil det være meget overraskende og meget glædeligt for mig, hvis det er fru Charlotte Antonsens udmelding, som nu er blevet Venstres melding. Det er jo lidt svært, at man ikke helt kan følge med i, hvor man har Venstre, men jeg håber, det sidste bliver tilfældet.

I hvert fald vil jeg gerne sige, at vi synes, at der med dette lovforslag tages hul på at sikre ansvaret for arbejdsmiljøet ved udbud af liciteringer. Det er jo noget, som SF har arbejdet for meget længe, og vi ser også mange positive elementer i forslaget.

Forslaget indebærer bl.a., at der nu kun kan udbydes opgaver, som kan udføres sikkerhedsmæssigt og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.