

leve så længe, at man også kan komme på efterløn og pension?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det var jo en helt forventelig reaktion fra Venstres ordfører, fru Charlotte Antonsen, men at man ligefrem slet ikke vil være med til administrative bøder.

Jeg skal spørge fru Charlotte Antonsen: Hvad er forskellen på de administrative bøder, der tidligere har været, hvor man bare fik dem via politiet, og så den måde man gør det på i dag? Sådan som jeg læser lovforslaget, er der ingen forskel.

Regnemetoder, må jeg sige til fru Charlotte Antonsen, og skattetryk vil jeg ikke diskutere herfra. Det kan jo diskuteres på mange måder. Men jeg vil gerne diskutere: Hvad er det Venstre vil? Vil Venstre ikke være med til at halvere sygefraværet med den forebyggelsesdel, der i virkeligheden ligger i lovforslaget?

Jeg kan ikke finde ud af, hvad Venstre vil. De giver et bud på, at de muligvis vil være med til lidt, men hvordan er det Venstres bud på arbejdsmiljøet ser ud? Det mangler vi at få fuldstændig klargjort, ud over at man synes, at der kan være enkelte elementer, man synes, der er gode.

Man kunne frygte, hvordan det ville have set ud, hvis vi ikke havde gjort den indsats, vi har, siden vi trådte til i 1993.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

I modsætning til den forrige korte bemærkning synes jeg faktisk, at Venstres ordførertale var ganske bemærkelsesværdig. Sådan som jeg hørte det, sagde fru Charlotte Antonsen, at det sådan set ville være i orden at stemme for det her lovforslag, lige bortset fra de administrative bøder. Skal det forstås sådan, at Venstre faktisk går ind for de konkrete tiltag, der er blevet lagt op til i det her lovforslag?

Det ville jeg gerne have klarlagt. Det lød i indledningen af talen, som om det var tilfældet. Efterhånden kom der jo nogle flere forbehold. Men lad mig få et konkret bud på, om fru Charlotte Antonsen også er med på, at der i arbejdsmiljøloven faktisk skal stå »skal« nogle steder i stedet for »kan«, for det er jo sådan set en del af pointen i det her forslag.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Til hr. Ole Sohn. Det gik faktisk udmærket for arbejdsmiljøet i sidste halvdel af 1980'erne, altså den sidste del af den borgerlige regerings tid. Og der er nemlig normalt den sammenhæng, at jo flere der er på arbejdsmarkedet, jo ringere går det for arbejdsmiljøet. Det er, fordi mennesker, som har stået uden for arbejdsmarkedet, måske er lidt mere udsat for at komme ud for en ulykke, fordi de ikke, om jeg så må sige, er i træning. Sådan har tendensen været, og det er jo formentlig også en af grundene til, at det ser lidt skidt ud i øjeblikket.

Men det er jo en sammenhæng, regeringen altid har benægtet. Det er jo derfor, det er lidt interessant, at regeringen efter 8 år stadig væk må erkende, at der er kæmpestore huller på det her område.

Noget af det, der har været regeringens problem, er, at man simpelt hen ikke fikserer på det alvorlige. Man skyder med spredde hagl, man diskuterer mobning på skoler og bruger arbejdsmiljøsystemet på alverdens småting i stedet for, som man f.eks. gør her, hvilket vi synes er fornuftigt, at fokusere mere på byggepladser, for dér er der virkelig farligt at være. Det er helt i tråd med Venstres syn på arbejdsmiljøet og arbejdsmiljøpolitikken, at man skal have forenklinger, og så skal man fokusere på det farlige. Det skal man prioritere.

Til fru Jette Gottlieb: De to hovedanstødsstene i dette forslag er de administrative byrder, som vi mener er uforenelige med et retssamfund, og så de ekstra gebyrer, som bare er endnu en skat, som bliver lagt over på virksomhederne.

Derudover er det klart, at jeg jo ikke her ved førstebehandlingen er gået i detaljer. Jeg angav allerede i min ordførertale nogle dele, hvor vi ville se nærmere på, om man kunne lave nogle småjusteringer. Men de andre områder er nogle, vi godt vil gå ind på og diskutere og se på, men det er ikke en blankocheck. Selvfølgelig er det ikke det. Selvfølgelig vil vi da have en ordentlig aftale, før vi i givet fald siger ja.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg skal spørge fru Charlotte Antonsen: Er det ikke at tage arbejdsmiljøet alvorligt at sige, at vi ikke vil finde os i 60.000 arbejdsbetingede lidelser og ulykker? Er det ikke at tage arbejdsmiljøet alvorligt at sige, at nu giver vi altså udbyderne et ansvar også for arbejdsmiljøet, når de udby-