

**Spm. nr. S 1646**

Til økonomiministeren (15/2 01) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Finder ministeren, at besvarelsen af spørgsmål 1 i forbindelse med behandlingen af aktstykke 55 i Finansudvalget er i overensstemmelse med den underskrevne bekendtgørelse om forsikring af privat skov mod stormfald og tilskud til gentilplantning m.v. efter stormfald (bekendtgørelse nr. 1022 af 20. november 2000), hvorefter det kræves, at basisforsikringen tegnes i det selskab, som staten har indgået aftale med?«

**Begrundelse**

På et spørgsmål om, hvorvidt aftalen med If Skadesforsikring betyder, at dette selskab får et monopol på at tilbyde denne form for forsikring, har ministeren over for Finansudvalget i forbindelse med behandlingen af aktstykke 55, anført, at der ikke i loven er et forbud mod, at andre forsikringselskaber udbyder en forsikring på samme vilkår til skovejere med den virkning, at disse skovejere kan opnå det offentlige tilskud.

Dette må forstås således, at der ikke er etableret en monopolstilling for dette selskab til at tegne forsikringer, der kan udløse offentlig tilskud i forbindelse med stormfald.

Imidlertid giver den samtidigt af ministeren underskrevne bekendtgørelse om forsikring af privat skov mod stormfald og tilskud til gentilplantning m.v. efter stormfald forsikringselskabet If en monopolstilling. Dette fremgår af § 7 i bekendtgørelsen.

**Svar (26/2 01)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Som jeg nævnte i min besvarelse er der ikke i loven et forbud mod, at andre forsikringselskaber udbyder en forsikring på samme vilkår til skovejere med den virkning, at disse skovejere kan opnå det offentlige tilskud. Der er imidlertid som nævnt i loven lagt til grund, at forsikringsordningen skulle i offentligt udbud med henblik på at muliggøre en forsikringsordning til gavn for skovejere.

Økonomiministeriet er ikke bekendt med forsikringselskaber, der kan udbyde en mere for-

delagtig forsikringsordning end den indgående, der samtidig opfylder lovens krav og intentioner. Samtidig udløber tidsfristerne for tegning af forsikring snart. Fristen er således den 1. maj 2001 for skovejere, der ikke søger tilskud efter stormfaldet den 3-4. december 1999, og den 31. august 2001 for skovejere, der søger tilskud efter stormfaldet. Det er derfor usandsynligt, at andre forsikringselskaber kan komme på tale før det næste udbud om 5 år. Hvis det imidlertid viser sig, at andre selskaber udbyder det samme forsikringsprodukt, vil jeg være åben overfor at ændre bekendtgørelsen.

Det er mit håb, at skovejere også ved næste udbud vil gøre en aktiv indsats for at finde det selskab, der giver det bedste forsikringstilbud i EU på den udbudte ordning. Det er samtidig klart, at jo flere skovejere, der slutter op om den udbudte ordning, jo billigere må den forventes at blive. Jeg har derfor lagt vægt på, at der blev fundet en ordning, som også mindre de skovejere kan betale for.

**Spm. nr. S 1647**

Til økonomiministeren (15/2 01) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Mener ministeren, at der på baggrund af formuleringen i bekendtgørelsen om forsikring af privat skov mod stormfald og tilskud til gentilplantning m.v. efter stormfald er etableret en monopolstilling for forsikringselskabet If til at tegne forsikringer, der kan udløse det offentlige tilskud i forbindelse med stormfald?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1646.

**Svar (26/2 01)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål S 1646.