

**Spm. nr. S 1645**

Til socialministeren (15/2 01) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren give Folketinget en redegørelse for, hvorledes Hvidebæk Kommune har kunnet vildlede offentligheden i sagen om den kræftsyge Aksel Jensen, og hvorledes vil ministeren sikre, at noget lignende ikke gentager sig?«

**Begrundelse**

Det er meget chokerende at konstatere, at Hvidebæk Kommunes borgmester, Henning Fougt (V), så konsekvent har fortalt offentligheden lodrette usandheder i sagen om den kræftsyge Aksel Jensen, som efter borgmesterens oplysninger skal være blevet tilbudt en almennyttig bolig i kommunen.

Det må i et retssamfund som det danske ganske enkelt ikke kunne forekomme, at en kommunal forvaltning med direkte usandheder forsøger at vildlede befolkningen i forsøget på at rense sig selv. Spørgeren betragter af den grund sagen om Aksel Jensen som en meget principiel sag, som bør stå til skræk og advarsel for andre kommuner, der i fremtiden ville kunne finde på noget lignende.

I den offentlige forvaltning må være hundrede procents sikkerhed for, at de oplysninger, der gives, er korrekte – hvis ikke er det umuligt for såvel politikerne som for pressen at overvåge, at forvaltningerne lever op til deres ansvar.

På den baggrund ser spørgeren frem til en hurtig indgriben fra ministeren. Ingen – ikke mindst den kræftsyge patient – kan være tjent med, at sagen yderligere trækkes i langdrag. Dette betyder også, at Aksel Jensen hurtigst muligt skal have anvist den lejlighed, han har krav på.

**Svar (22/2 01)**

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):** Jeg formoder, at der henvises til borgmesterens udtalelser i Nyhederne på TV2 den 13. februar 2001 kl. 19.00. Af borgmesterens udtalelser fremgår det, at Aksel Jensen ikke, som borgmesteren tidligere havde oplyst, havde fået tilbudt en almen bolig. På baggrund af indslaget bad Socialministeriet om en redegørelse fra kommunen.

Af redegørelsen fremgår det, at Aksel Jensen flere gange er blevet opfordret til at lade sig skrive op til en almennyttig bolig i kommunen, hvilket pågældende hver gang har afvist. Borgmesteren præciserede i Nyhederne, at pågældende ikke havde fået oplyst, at der rent faktisk var en ledig almen bolig til rådighed, hvis han ønskede at lade sig skrive op.

Det fremgår endvidere, at der stadig står en ledig almen bolig til rådighed for Aksel Jensen, såfremt han udfylder en ansøgning herom.

Redegørelsen er vedlagt til orientering. (Ikke optrykt her).

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at det efter den sociale lovgivning er kommunalbestyrelsen i den enkelte kommune, der har både det økonomiske og indholdsmæssige ansvar for ældreomsorgen. Kommunalbestyrelsen træffer indenfor servicelovens rammer beslutning om serviceniveauet i kommunen, herunder hvilke boligtyper til ældre, der skal stilles til rådighed, omfanget af disse, og hvem der har ret til disse tilbud.

Kommunalbestyrelsens afgørelse herom kan ankes til det sociale nævn.

**Spm. nr. S 1581**

Til udenrigsministeren (8/2 01) af:

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at myndighederne i programsamarbejdslandet Tanzania henstilles til at overholde deres menneskeretlige forpligtelser, specielt i forhold til politiets myndighedsudøvelse?«

**Begrundelse**

Amnesty International beretter om det tanzanianske politis overgreb på civilbefolkningen på Zanzibar og i omkringliggende områder, hvor man samtidig med at have krænket befolkningens forsamlings- og ytringsfrihed også har dræbt over 30 personer i forbindelse med nedkæmpelse af demonstrationer. Der har endvidere fundet omfattende og brutale voldshandlinger mod civile sted, foruden at det tanzanianske politi har begået voldtægt mod øbefolkningens kvinder.