

derigennem at fremskynde behandlingen af sagen, og Konkurrencestyrelsen har i januar 2001 rejst sagen overfor Kommissionen. Kommissionen har tilkendegivet, at den ikke har til hensigt at gå ind i sagen, så længe sagen behandles af den tyske konkurrencemyndighed.

Kommissions udmelding er i overensstemmelse med de regler der fastlægger arbejdsdelingen mellem Kommissionen og de nationale konkurrencemyndigheder i medlemslandene. Der opereres med »one stop shop princippet«, der betyder, at en konkurrencesag som hovedregel kun behandles ét sted. Sager med fællesskabsdimension behandles af Europa Kommissionen, mens sager, der vedrører nationale forhold i ét medlemsland eller i et mindre antal medlemslande, normalt behandles af de nationale konkurrencemyndigheder eventuelt i et samarbejde konkurrencemyndighederne imellem.

Spm. nr. S 1636

Til erhvervsministeren (14/2 01) af:
Svend Erik Hovmand (V):

»Er det ministerens opfattelse, at hensynet til den frie konkurrence og forbrugerpolitikken bedst varetages ved at opretholde et monopol på Rødby-Puttgarten overfarten?«

Begrundelse

Kommissionen sikrede i 1996 tredjepartsadgang til Helsingør-Helsingborg ruten. Siden Scandlines mistede eneretten til at bruge færgelejerne i Helsingør Havn er prisniveauet blevet en tredjedel lavere, og antallet af daglige afgange er forøget. Ligeledes steg passagertallet med 30 pct. fra 1995 til 1997. Konkurrencen på ruten har dermed været til gavn for turismen, samhandlen og ikke mindst forbrugerne.

Svar (22/2 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Nej. Det er regeringens politik at fremme den frie konkurrence, hvor dette er til gavn for er-

hvervslivet og forbrugerne. Regeringen afventer derfor resultatet af de tyske myndigheders bestræbelser på at få åbnet havnen i Puttgarten, så der kan skabes konkurrence på ruten mellem Danmark og Tyskland.

Fra dansk side har man tidligere – mens sagen verserede på myndighedsniveau – ydet bistand til de tyske konkurrencemyndigheder. På nuværende tidspunkt har regeringen ikke mulighed for at fremme sagen yderligere, idet den verserer for de tyske domstole.

Spm. nr. S 1637

Til erhvervsministeren (14/2 01) af:
Svend Erik Hovmand (V):

»Mener ministeren, at Scandlines afvisning af at åbne havnen i Puttgarten op for andre rederier er i overensstemmelse med regeringens ønsker om at styrke konkurrencepolitikken med henblik på at sikre forbrugerne og erhvervslivet bedre kvalitet og lavere priser?«

Svar (22/2 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):
Jeg henviser til min besvarelse af S 1636.

Spm. nr. S 1539

Til sundhedsministeren (6/2 01) af:
Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1198 af 26. januar 2001 konkret tage stilling til og besvare spørgsmålet, nemlig hvorvidt det er i overensstemmelse med god lægeetik, udtryk for omsorg samt en realisation af de bløde værdier, når overlæge Mogens Kjær i generelle vendinger om kræftpatienter udtaler følgende i medierne, »Jeg kan godt forstå disse mennesker. De går efter håbet og betaler for det. Hvis det var mig, ville jeg bruge pengene til noget andet. Det er kun et spørgsmål om at hænge fast i livet med det yderste af neglene?«