

**Spm. nr. S 1522**

Til ministeren for ligestilling (5/2 01) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at medhjælpende ægtefæller – i praksis hovedsageligt kvinder – sikres ligestilling, så de kan opnå efterløn på samme betingelser, som den øvrige befolkning, og mener ministeren, at de nuværende særlige krav, der stilles til medhjælpende ægtefæller, hvis de vil opnå efterløn, er forenelige med EU's ligestillingsdirektiv?«

**Begrundelse**

Medhjælpende ægtefæller – hvilket langt overvejende vil sige medhjælpende hustruer – skal opfylde særlige krav for at kunne opnå efterløn (bl.a. jf. Bekendtgørelse om ophør med udøvelse af selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse). Dermed stiller man særlige krav for at vælge dette erhverv, idet man dermed i praksis ofte fraskriver sig den mulighed for efterløn, som andre dele af befolkningen har. Og da de medhjælpende ægtefæller altovervejende er kvinder, strider det imod intentionerne i EU's ligestillingsdirektiv.

**Svar (21/2 01)**

**Ministeren for ligestilling (Lotte Bundsgaard):** Sager om efterløn, herunder reglerne om efterløn til kvinder og mænd, hører under arbejdsministeren. Jeg kan derfor henvise til arbejdsministerens besvarelse af 13. februar 2001 på spørgsmål 1523.

**Spm. nr. S 1464**

Til miljø- og energiministeren (1/2 01) af:

**Svend Aage Fauverholdt (DF):**

»Vil ministeren oplyse om mulighederne for, at en indehaver af et tankanlæg kan videreføre sit anlæg, og dermed udskyde en anmodning fra Oliebranchens Miljøpulje om demontering og opgravning af anlægget, såfremt indehaveren kan dokumentere, at tankanlægget ikke forurener omgivelserne?«

**Begrundelse**

I en konkret sag er en borger, der er indehaver af et tankanlæg, af Oliebranchens Miljøpulje blevet bedt om at lukke og demontere anlægget inden en tre måneders periode. Indehaveren af tankanlægget ønsker derimod at fortsætte med anlægget. Brændstofstanken er af glasfiber og nedgravet for ca. 10 år siden, og Stubbekøbing Kommune har i 1994 meddelt indehaveren, at man intet havde at indvende imod, at tankanlægget forblev på ejendommen. Kommunens miljøundersøgelse af tanken gav i 1994 ikke anledning til bemærkninger. Oliebranchens Miljøpulje fastholder, at anlægget skal lukkes og demonteres, og som reaktion herpå ønsker indehaveren at udtræde af Oliebranchens Miljøpulje. Oliebranchens Miljøpulje har meddelt, at det er indehaveren velkommen til, men fastholder, at grunden skal miljøundersøges i 2. kvartal i 2001 og at alle underjordiske tanke og installationer er gravet op inden udgangen af 2001. Spørgeren er af den opfattelse, at indehaveren skal have lov til at fortsætte med sit anlæg, hvis indehaveren kan dokumentere, at tankanlægget ikke forurener omgivelserne og dermed udskyde en anmodning fra Oliebranchens Miljøpulje om demontering og opgravning af anlægget.

**Svar (20/2 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Oliebranchens Fællesrepræsentation, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Københavns og Frederiksberg Kommuner og Miljøstyrelsen indgik i 1992 en aftale, der har til formål at gennemføre miljøprioriterede oprydninger af forurening fra benzinsalg-sanlæg, som er nedlagt eller som skal nedlægges.

Prioritering af de tilmeldte grunde foretages af Miljøpuljerådet, som består af repræsentanter for aftaleparterne.

Undersøgelse og oprensning af de prioriterede grunde forestås af Oliebranchens Miljøpulje (OM). OM er etableret af Oliebranchens Fællesrepræsentation efter særskilt aftale med de selskaber, der solgte benzin ved aftalens indgåelse i 1992.

Ejere af benzinsalg-sanlæg, som var i drift efter den 1. april 1991 kunne frem til den 31. december 1995 tilmelde sig Oliebranchens Miljø-