

lyst i Danmark. Virksomheder vil stadig foretage investeringer i Danmark, selvom vi står uden for euroen, men investeringslysten kunne have været større, hvis Danmark havde været med i euroen, fordi dette ville have mindsket usikkerhederne i markedet for virksomheder ved at investere i Danmark.

Spm. nr. S 1579

Til økonomiministeren (8/2 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Har ministeren lyst til at kommentere artiklen »Dommedag light« i dagbladet Politiken den 7. februar 2001?«

Begrundelse

I dagbladet Politikens artikel »Dommedag light« den 7. februar 2001 bliver en række erhvervsledere og finansfolk konfronteret med deres udtalelser forud for eurofolkeafstemningen sidste år. De talte dengang om stop for investeringer i Danmark, om faldende aktiekurser, stigende rente og svækket kronekurs, hvis et flertal stemte nej til euroen. Det gjorde flertallet som bekendt, men investeringerne er ikke stoppet – heller ikke fra de virksomheders side, hvis talsmænd talte herom. Aktiekurserne er ikke faldet, men steget, renten er ikke steget, men faldet, og kronekursen ligger bomfast. Politikens artikel lægger ikke skjul på, at der i dansk erhvervsliv i dag er mange røde ører.

Svar (26/2 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Som det fremgår af svarene på de mange §20-spørgsmål, som hr. Frank Dahlgaard allerede har stillet mig om udviklingen i den danske økonomi siden »nej't« den 28. september, så er det min opfattelse, som det også var før afstemningen, at Danmark godt kan klare sig uden for euroen, men den danske økonomi ville klare sig bedre, hvis Danmark var med i euroen.

Jeg vil i øvrigt henvise til besvarelse af f.eks. S 670, S 980, S 981 og S 1113, der beskriver udvik-

lingen i hhv. kronekursen, aktiekursen, renten og investeringer siden euroafstemningen.

Spm. nr. S 1594

Til justitsministeren (9/2 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er ministerens reaktion latter eller vrede over det faktum, at en 46-årig afrikansk indvandrer cirka 2 år efter at have modtaget dom til udvisning stadig begår kriminalitet i Danmark?«

Begrundelse

Man kan i B.T. torsdag den 8. februar 2001 læse om en afrikansk indvandrer, der i april 1999 i forbindelse med sin dom nr. 24 for narko- og berigelseskriminalitet blev dømt til udvisning af Danmark efter endt afsoning af 3 måneders ubetinget fængsel.

På trods heraf blev den samme person 7. februar 2001 – godt halvandet år efter, at udvisningen burde have været effektueret – fremstillet i grundlovsforhør i dommervagten i København, sigtet for tyveri. Ifølge B.T.'s oplysninger er manden efter at have modtaget udvisningsdommen blevet dømt for yderligere 4 forhold (narko- og berigelseskriminalitet), begået i tiden efter afsoningen af fængselsstraffen i forbindelse med udvisningsdommen.

Beretningen synes at give anledning til at så tvivl om den præventive effekt ved sådanne udvisningsdomme, når det viser sig, at de for det første ikke effektueres og for det andet kan udskydes, såfremt domfældte fortsætter sin kriminalitet.

Svar (19/2 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politidirektøren i København og Rigspolitichefen om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.