

gets spørgetid. Den fejlagtige oplysning hidrørte fra en information fra Forsvarets Efterretnings-tjeneste. Da oplysningen blev givet, var hverken Forsvarets Efterretnings-tjeneste eller jeg bekendt med, at den var fejlagtig.

Spm. nr. S 1621

Til forsvarsministeren (13/2 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvem der har opdigtet historien om, at den meget omtalte amerikanske skjorte bar betegnelsen »US Chamber of Commerce«?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1620.

Svar (22/2 01)

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1620.

Spm. nr. S 1622

Til forsvarsministeren (13/2 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Skal svaret på spørgsmål nr. S 1537 forstås således, at Enhedslisten har ret i sin formodning om, at prisen på det samlede anlæg i Skibsbylejrten overstiger 10 mio. kroner, og derfor kræver bevillingsmæssig dækning i Folketingets Finansudvalg, men at regeringen i dette tilfælde har valgt at betragte en orientering af Folketingets kontroludvalg som værende tilstrækkelig bevillingsmæssig hjemmel?»

Begrundelse

Der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 1537.

Svar (22/2 01)

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Prisen for et anlæg til elektronisk efterretnings-indhentning er én ud af flere faktorer, hvormed udstyrets kapacitet kan vurderes. For at forhindre at fremmede efterretnings-tjenester skaffer sig kendskab til Forsvarets Efterretnings-tjenestes kapacitet, er prisen på det samlede udstyr ikke offentligt tilgængelig.

For så vidt angår den bevillingsmæssige hjemmel henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 406 den 16. november 2000.

Spm. nr. S 1628

Til udenrigsministeren (14/2 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at den danske regering fuldt ud støtter og bakker op om det svenske EU-formandskabs bestræbelser på at gøre det lettere for almindelige borgere at få indsigt i og få udleveret dokumenter i EU?»

Begrundelse

Der henvises bl.a. til en artikel i Aktuelt den 12. februar 2001, hvor det fremgår, at det er svært for det svenske EU-formandskab at vinde tilslutning til dets bestræbelser på at forbedre borgernes mulighed for aktindsigt og adgang til dokumenter i EU, herunder også dokumenter og breve som EU-lande har sendt til Kommissionen m.v.

Som en konsekvens af Amsterdamtraktaten skal der inden den 1. maj i år vedtages nye regler om aktindsigt. Det vil være naturligt, at disse nye regler afspejler de principper om åbenhed, som indgår i Amsterdamtraktaten.

Men Kommissionens forslag til nye regler om aktindsigt er slet ikke tilstrækkelige i forhold til de mange fine ord om åbenhed og gennemsigtighed, som blev formuleret i Amsterdamtraktaten. Ja, afhængigt af fortolkningen af det foreliggende forslag til regler om aktindsigt kan det være et direkte tilbageskridt. Det svenske EU-formandskab er af samme opfattelse og siger ligeud, at hvis Kommissionens forslag bliver vedtaget, vil det være et tilbageskridt i forhold til de