

rate af tilskuddet. Det er klart, at går man med, hænger man også på en rateindbetaling i 15 år.

Der står intet i lovforslaget, om de økonomiske udgifter ved tinglysningen også er tilskud, man kan søge fra stormfaldsordningen, eller om det er en privat indbetaling, for når det skal med i tinglysningen, er der selvfølgelig også nogle ret store udgifter ved det.

Vi går fra Dansk Folkepartis side meget konstruktivt ind i det her udvalgsarbejde og prøver at få det allerbedste ud af det.

Søren Kolstrup (EL):

Den lov, Folketinget vedtog om stormfald efter orkanen sidste år, var vi optaget af, fordi vi ønskede en robust og en alsidig skov med et væld af hjemmehørende arter. Den del af forhandlingerne bag loven var der imødekommenhed over for fra regeringens side. At man så senere gik ind for frivillighedsprincippet, var ikke vores idé, det må jeg stærkt understrege.

Hvad angår den lovændring, der nu lægges op til her i dag, kan vi tilslutte os den ny registreringsform – selvfølgelig er det at foretrække, at den ny ejer er klar over, at hun har forpligtelse til en basisforsikring.

Endelig kan vi også tilslutte os, at Stormrådet skal have betydning for at kunne garantere for eventuelt manglende midler ved præmieindbetaling.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var ingen helt fuldkommen hensigtsmæssig stormfaldslov, vi fik lavet. Det synes jeg ikke. Det her er muligvis en nødvendig konsekvens af, at det ikke var så godt, som det skulle være.

Første del om tinglysning af forpligtelsen til forsikringen er helt rimelig.

Anden del med at stormflodskassen nu skal indbetale det beløb, som staten ellers skulle indbetale, er jo interessant. Jeg sad og prøvede at finde ud af, hvad det betød, at stormflodskassen, eller hvad den nu hedder, også skal have udlodning, når der sker stormfald. Det må være sådan, det er.

Kassen eller det offentlige køber egentlig sådan en lotteriseddel, som kun giver, hvis der sker stormfald. Det må jo egentlig være det. Præmien er vel sat til, hvis der ikke sker stormfald, og så må selskabet løbe med gevinsten, ikke sandt? Så det vil da egentlig sige, at det offentlige får en interesse i, at der sker stormfald. Det synes jeg er lidt interessant.

Nu tror jeg ikke, at regeringen har nogen indflydelse på, om der kommer orkan, så derfor kan man jo ikke sådan spekulere i det. Men jeg synes, det er en interessant detalje, eller også har jeg misforstået det. Men jeg tror faktisk, det er sådan, det er.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg troede ikke, jeg kunne komme ud for flere overraskelser i dag, når vi kom til det lovforslag, vi nu behandler, lovforslag nr. L 169 om stormfaldsordningen. Men hr. Ole M. Nielsen er alligevel mand for at give mig overraskelser: at staten ligefrem skulle have økonomiske interesser i, at der blev orkan! Det kan jeg sige ikke er tilfældet. Heller ikke, hvis man ser på loven.

Men først vil jeg kvittere fru Lis Greibe for at give en udmærket gennemgang af situationen, som vi står i, og vil bare minde om, også til hr. Ole M. Nielsen, at det lovforslag, vi behandler i dag, er en konsekvens, og den ene halvdel af lovforslaget, det, der handler om de 2 mio. kr., som ikke skal komme fra staten som en garanti, men som skal finansieres af stormfaldsordningen, er et løfte til Finansudvalget, der nu gennemføres.

Vi havde en diskussion om, hvorvidt skovfaldsordning og forsikringsordning skulle være obligatorisk for skovejere, eller om den skulle være frivillig. Og da Dansk Skovforening og mange andre gode kræfter argumenterede meget stærkt for frivillighed, ændrede vi lovforslaget og gjorde det frivilligt.

Det betød så, at forsikringsudbudsmaterialet og forsikringsordningen som sådan fik et problem, da vi ikke kunne sige, hvor mange der ville indbetale præmier, og da der er en eller anden minimumspræmieindbetaling for at få det administrativt til at løbe rundt i forsikringselskabet, måtte Økonomiministeriet sende et aktstykke til Finansudvalget for at få lov at garantere for de 2 mio. kr.

Og det er rigtigt, som fru Henriette Kjær gjorde rede for i sit indlæg, at det er fælles for alle, der har svaret på udbudet.

Der er heller ingen problemer, Finansudvalget sagde ja mod et løfte om, at vi fik dette lovforslag igennem Folketinget, således at de 2 mio. kr. ikke skal være en garanti for staten, men skal være en garanti for stormfaldsordningen, den tidligere stormflodsordning.

Så kan man sige, at den anden del af forslaget, som handler om, at matriklen skal indeholde en tilkendegivelse om, hvorvidt der er udbetalt for-